Albert C. Whitaker, *History and Criticism of the Labor*

अध्याय मैं: सामान्य रूपरेखा का इतिहास का श्रम लिखित मूल्य का .

1. अगले इतिहास का श्रम लिखित का कीमत शुरू होता है साथ एडम स्मिथ, नहीं इसकी वजह यह है कल्पित वह राजनीतिक अर्थव्यवस्था था जन्म साथ *संपत्ति का राष्ट्र,* लेकिन क्योंकि कोई अन्य नहीं काम लिखा हुआ मिलता इसलिए सुविधाजनक ए प्रस्थान बिंदू को इतिहासकार कौन है नहीं वह आधुनिक हितों से दूर क्षेत्रों में अपनी जांच को आगे बढ़ाने की इच्छा रखते थे।

एडम स्मिथ के बाद जिन लेखकों पर विचार किया जाना चाहिए वे हैं रिकार्डो और माल्थस, मैककुलोच, जेम्स चक्की और टोरेंस, वरिष्ठ, जॉन स्टुअर्ट मिल, और केर्न्स . में अगला महान निबंध केर्न्स के बाद , मार्शल के *अर्थशास्त्र के सिद्धांतों के बाद* , श्रम सिद्धांत का कुछ भी नहीं बचा है का कीमत, के अलावा ए टिप्पणी पर अंत का ए अध्याय पर सामान्य लिखित का का संतुलन आपूर्ति और मांग. [1] यह टिप्पणी, "पर रिकार्डो का लिखित का कीमत," प्रयासों को राज्य अंतिम संबंध का लागत, उपयोगिता और मूल्य ऐसे में ढंग वह रिकार्डो द्वारा मूल्य की व्याख्या को एक कथन के रूप में प्रस्तुत किया गया है, जो कि जहाँ तक जाता है, सत्य है, जो कि केवल अपूर्ण होने में त्रुटिपूर्ण है, तथा उपयोगिता सिद्धांत द्वारा पूर्ण है, खंडित नहीं। इस दृष्टिकोण को वर्तमान निबंध के अंतिम अध्याय में लिया जाएगा। लेकिन प्रोफेसर के लिए कोई अलग अध्याय समर्पित नहीं है। मार्शल काम, क्योंकि, जैसा ए मामला का तथ्य, रिकार्डियन श्रम लिखित ढूंढता है रहने की कोई जगह नहीं में मूलपाठ का उसका *सिद्धांत.* से लोहार को केर्न्स , सूची का लेखकों दिया गया ऊपर अंग्रेजी राजनीतिक अर्थव्यवस्था के विकास की सामान्य रेखा को प्रदर्शित करने के लिए इसे अच्छी तरह से चुना गया था । नहीं कोशिश करना है गया बनाया को खोज करना लेखकों बाहर का यह सूची, हालांकि यह है इस बात से इनकार नहीं किया जा सकता कि ऐसे लेखक वर्तमान में विकास पर उनके प्रभाव के लिए उचित श्रेय नहीं मिलता है का आर्थिक

सिद्धांत. नहीं कोशिश करना पर क्या हो सकता है होना बुलाया विवेचनात्मक या *व्यापक* अध्ययन का मैदान, यह इतिहास इच्छा होना सीमाबद्ध को एक *गहन* अध्ययन का मुख्य लेखक. अगर यह होना पाया कि निश्चित रूप से ऊपर सूची का लेखकों कुछ भी योगदान नहीं दिया लेकिन त्रुटि लिखित का कीमत — और ऐसा है मामला साथ तीन का उन्हें — यहां तक की ऐसा ए निष्कर्ष ऐतिहासिक महत्व का माना जाता है।

2. इस प्रकार हमारे क्षेत्र की सीमाओं को परिभाषित करने के बाद, सबसे पहले एक काफी प्रचलित बात पर ध्यान दिया जाना चाहिए, लेकिन ग़लत, प्रभाव के बारे में तथाकथित क्लासिक श्रम लिखित का मूल्य। यह अक्सर माना जाता है कि मूल्य का यह सिद्धांत एक सरल और निरपेक्ष सिद्धांत था, जिसका समर्थन में संतोषजनक मतैक्य द्वारा ए विचारणीय शरीर का लेखकगण, बुलाया समग्र रूप से " शास्त्रीय विद्यालय।" इसमें कोई संदेह नहीं है कि इन लेखकों के बीच सामान्य तौर पर पर्याप्त समानता है प्रवृत्तियों का सोचा को औचित्य अवधि "शास्त्रीय विद्यालय;" लेकिन साथ आदर को इनके विचार पर केंद्रीय संकट का कीमत, यह है उनका मतभेद का राय वह पर उपस्थित इस पर जोर देने की जरूरत है, क्योंकि ये अंतर ही हैं जो आधुनिक पाठक को आकर्षित करते हैं। आश्चर्य तब हुआ जब उन्होंने पहली बार चलाती ए विस्तृत अध्ययन का उनका लेखन. खोजने के बजाय मन का प्रारंभिक अंग्रेजी अर्थशास्त्रियों प्रभुत्व द्वारा ए अकेला श्रम लिखित, होना योग्यता का महान प्रत्यक्षता और सादगी, इतिहासकार लिखित है सामना साथ एक भय उत्पन्न करनेवाला गड़बड़ी का विचारों पर

रिश्ता का श्रम को कीमत। रिकार्डो, यह है सत्य, बचाव किया सरल थीसिस वह किसी वस्तु का विनिमय मूल्य श्रम में उसके उत्पादन की लागत से नियंत्रित होता है, लेकिन कभी-कभी यह भूल जाता है कि उन्होंने इस सिद्धांत को कई महत्वपूर्ण योग्यताओं और शर्तों के साथ जोड़ दिया। इसके अलावा, कोई भी समकालीन

या बाद का लेखक ऐसा नहीं था जो सिद्धांत के महत्वपूर्ण बिंदुओं में रिकार्डो से अलग न हो। स्मिथ, माल्थस, रिकार्डो, मैककुलोच, टॉरेंस और जेम्स मिल को एक साथ लेते हुए, हम पाते हैं कि श्रम को कभी-कभी *अनुपयोगिता के रूप में माना जाता है लागत,* पर अन्य टाइम्स जैसा *उत्पादक शक्ति,* बिना कोई मान्यता का इन अवधारणाओं के बीच अंतर। फिर भी यह अंतर कुछ प्रस्तावों में बहुत महत्वपूर्ण हो सकता है का लिखित। हम खोजो मक्कलोच पर एक समय का दावा वह मूल्य निर्धारण श्रम कार्यरत में उत्पादन का ए माल शामिल संचालन का मशीनों और निर्जीव वस्तुएं, जो "दार्शनिक रूप से मानवीय परिश्रम के समान ही वास्तविक श्रम हैं।" टॉरेंस बनाए रखा वह कीमत है अधीन द्वारा लागत का उत्पादन में "संचित" श्रम, और जेम्स चक्की आयोजित दिलचस्पी पर पूंजी को होना वास्तव में वेतन का श्रम, एक बेतुका सोचा बिल्कुल विदेशी रिकार्डो का सिद्धांत के अलावा *श्रम लागत नियामक* का मूल्य, वहाँ था मूल्य का श्रम - *आदेश माप*, सभी समय और स्थानों के लिए किसी वस्तु के मूल्य [2] का माप , जिसे कथित तौर पर वहन किया जाता है श्रम की वह मात्रा जो नियंत्रित की जा सकती है यह या इसके बदले में था के लिए यह। प्रधानाचार्य रक्षक का यह उपाय, माल्थस, नहीं किया विश्वास में श्रम लागत नियामक. यह था इस बात पर जोर वह "कीमत का श्रम" है वही में सभी टाइम्स और स्थान। जब इस मूल्य को अनजाने में *विनिमय मूल्य के साथ पहचाना जाता है,* जो निश्चित रूप से, होना मापा द्वारा माल वेतन का श्रम, कुछ अत्यधिक दिलचस्प तर्क हैं आवश्यक हो को दिखाओ वह असली वेतन हैं में कुछ समझ या अन्य वही में सभी टाइम्स और स्थान, में विरोध का तथ्य वह, जैसा आमतौर समझा, वे हैं द्वारा नहीं मतलब वही। हम पाते हैं कि मूल्य का "मकई माप" पहले सच्चे श्रम माप के लिए एक सुविधाजनक सूचकांक के रूप में प्रस्तावित किया गया था। लेकिन, अजीब बात है कि बाद में हम "मकई और श्रम के बीच अंकगणितीय माध्य" (*यानी,* उनकी कीमतों के बीच) को "विनिमय में आंतरिक मूल्य" के "सबसे कम दोषपूर्ण माप" के रूप में लेने के प्रस्ताव पर आते हैं। *उत्पादन की लागत का* उपयोग किसी भी विशिष्ट

विशेषण के बिना किया गया था को संकेत देना अवधारणाओं इसलिए विशिष्ट जैसा उद्यमी का लागत और श्रम लागत (संभवतः "अउपयोगिता लागत")। परिणामस्वरूप एक विवाद उत्पन्न हुआ, जो उस समय लगभग समझ से परे था, कि क्या लाभ (*यानी, पूंजी पर ब्याज)* उत्पादन की लागत का हिस्सा है या नहीं।

3. में भ्रम, ए कुछ मुख्य पंक्तियां का सोचा कर सकना होना पहचाना गया। वहाँ है ए लिखित का मूल्य *विनियमन, और मूल्य माप* का एक सिद्धांत है , जो कि, जैसा कि माल्थस और अन्य ने बताया है बाहर, ए विशिष्ट चीज़ से कीमत विनियमन. क्लासिक लिखित का कीमत *विनियमन* था शांत का दो अलग हिसाब किताब। वह है, इन दो हिसाब किताब थे का विशिष्ट मूल और प्रकृति, और चाहिए पास होना गया रखा विशिष्ट। बजाय का यह वे थे अधिक या कम जुड़े हुए और रिश्ता बीच में उन्हें था हमेशा बादल छाए हुए. को यह तथ्य है देय महान कठिनाई सभी को चाहिए अनुभव में तक पहुँचने ए पूरा समझ का क्लासिक लिखित। यद्यपि यह इस कारण से बहुत ज़रूरी खातों को अलग-अलग नाम देने के लिए, ढूँढना असंभव लगता है निर्विवाद शर्तें। प्रोफ़ेसर वॉन वीसर , से किसको मैं पास होना लिया विचार वह उलझन बीच में इन दो हिसाब किताब है चाबी को इतिहास का श्रम लिखित का मूल्य, उन्हें "दार्शनिक" और "अनुभवजन्य" शब्दों से अलग करता है ।

अपनाने इन नाम, डिफ़ॉल्ट रूप में का बेहतर है, “दार्शनिक " खाता है उत्तर का

आधुनिक राजनीतिक अर्थव्यवस्था के जनक मूल्य की सामान्य पहेली को उसके अंतिम लक्ष्य की पहेली तक ले जाते हैं। प्रकृति, या सार। पर पहला शर्म यह चाहेंगे प्रतीत होना वह चीज़ें अवश्य निकाले जाते हैं उनका उनकी उपयोगिता से मूल्य। लेकिन लगभग तुरंत मन उस तथ्य की ओर मुड़ता है, जो तब से “शास्त्रीय” है दिन बनना ऐसा ए समय सम्मानित चित्रण, वह रोटी है "अधिक सोने से भी अधिक उपयोगी , लेकिन अधिकता कम कीमती। उपयोगिता का रोटी,

जैसा यह *है*यहाँ समझा, है इसका सामान्य या विशिष्ट उपयोगिता, वस्तुओं के एक वर्ग के रूप में इसकी उपयोगिता, हमारे स्वास्थ्य और ताकत को बनाए रखने की इसकी शक्ति। रोटी द्वारा दर्शाई गई उपयोगिताओं के पूरे वर्ग के महत्व पर ध्यान देने से, कोई इस सवाल को नज़रअंदाज़ कर देता है कि क्या किसी विशेष वस्तु की विशिष्ट उपयोगिता टुकड़ा का रोटी, में दिया गया परिस्थितियाँ का आपूर्ति का रोटी, है नहीं कम की तुलना में विशिष्ट उपयोगिता का ए विशिष्ट टुकड़ा का सोने के लिए प्रयोजनों का आभूषण, में सोने की आपूर्ति की दी गई परिस्थितियों के आधार पर। यह जांच की वह दिशा है जो उपयोगिता सिद्धांत की ओर ले जाती है। लेकिन होना उत्तीर्ण जगह कहाँ यह सड़क शाखाओं बंद, पहले अनुमान मूल्य पर पहुँच गया निष्कर्ष वह चीज़ें जिनके पास उपयोगिता पास होना उनका मान दृढ़ निश्चय वाला द्वारा उनके लागत में श्रम। यह उत्तर को पहेली प्रतीत पूर्वनिर्धारित, कब एक बार एडम स्मिथ का "मूल्य में उपयोग" है अपनाया जैसा अकेला धारणा का उपयोगिता। विस्तार और चित्रण का यह दर्शन हमेशा नेतृत्व को प्राचीन और "प्राकृतिक" समाज, जहाँ शिकारी और मछुआरे, किराया मुक्त और समान, अपने श्रम के उत्पादों का आदान-प्रदान दिनों में मापा जाता है, जब कि, ध्यान मोड़ों को बाजार कीमत का चीज़ें में वास्तविक दुनिया, यह है एक मामले के रूप में मनाया व्यापार अनुभव, इसके विपरीत इस संबंध में अटकलों के साथ चीजों का सार यह है कि वस्तुओं का विनिमय मूल्य श्रम की मजदूरी, स्टॉक के "मुनाफे" और भूमि के किराए के योग के बराबर होता है, जो उनके उत्पादन को प्राप्त करने के लिए भुगतान किया जाना चाहिए। यह है "अनुभवजन्य" खाता। सिद्धांत की खोज की है वह अब ज्ञात उद्यमी की लागत का कानून. [5]

"दार्शनिक" विवरण में केंद्रीय विचार यह है कि श्रम-लागत मूल्य का सार है। अपील प्रमुख रूप से को पाठक का आत्मविश्लेषी प्रलय के लिए पुष्टि. समाज की आदिम अवस्था द्वारा जिसका चित्रण किया गया है वह बिलकुल काल्पनिक है। "अनुभवजन्य" विवरण बाजार प्रतिस्पर्धा की एक बाहरी रूप से देखी गई

प्रवृत्ति है। अंग्रेजी के विचार की प्रगति में अर्थशास्त्रियों ऊपर कीमत, "दार्शनिक" श्रम लागत खाता बन जाता है अधिक और अधिक क्षीण हो जाना, जब तक कि प्र◌ोफेसर मार्शल के *सिद्धांतों में, जैसा कि पहले कहा गया है, कुछ भी* शेष नहीं रहता का यह लेकिन ए टिप्पणी पर "रिकार्डो का लिखित का कीमत।" प्रोफ़ेसर मार्शल सामान्य का सिद्धांत संतुलन का सामान्य माँग और आपूर्ति है क्लासिक "अनुभवजन्य" खाता नए उपयोगिता सिद्धांत के कुछ अधिक सामान्य नियमों को मांग के अंतिम सिद्धांतों के रूप में कार्य करने के लिए पूरे में शामिल किया गया है, और इसे बढ़ाया और काफी सुधारा गया है। जबकि "दार्शनिक" खाता था लुप्त होती दूर, "अनुभवजन्य" खाता था बनने वस्तुतः साबुत लिखित का कीमत। अजीब को कहना, रिकार्डो बहुत योगदान दिया थोड़ा को की उन्नति प्रयोगसिद्ध खाता जैसा ऐसा। प्रत्यक्ष रेखा का चढ़ाई का यह सिद्धांत है मिल स्मिथ की *वेल्थ ऑफ नेशंस से लेकर* माल्थस और जेएस मिल के *सिद्धांतों* से होते हुए मार्शल तक। न तो रिकार्डो और न ही केर्न्स को इस पंक्ति में खड़ा माना जा सकता है। [6]

एडम स्मिथ और माल्थस ने भूमि-किराये को उद्यमी की लागत का एक "घटक भाग" माना (ऐसा नहीं है कि वे उद्यमी की लागत शब्द का प्रयोग किया गया है), मजदूरी के साथ समन्वय करें और "मुनाफा का भंडार।" रिकार्डो कभी नहीं कहा गया ए कानून का उद्यमी की लागत स्पष्ट रूप से, औपचारिक रूप से, जैसा ऐसा, यद्यपि वह दिया यह एक अस्पष्ट मान्यता जैसा ए स्रोत का कठिनाई को शुद्ध श्रम

लिखित का कीमत। लेकिन वह प्रभावित इसका रूप गहराई से, के लिए कब सिद्धांत उत्तीर्ण में जे.एस. मिल के हाथों में जाने के बाद, बाद में लागत के तत्वों में से भूमि के किराये को हटा दिया गया, तथा मजदूरी और ब्याज को छोड़ दिया गया।

Albert C. Whitaker, *History and Criticism of the Labor*

जबकि अनेक अंक का विवरण इच्छा के जैसा लगना में अगले पृष्ठ, यह इच्छा होना मिला मूल्य के दो महान विवरणों, "दार्शनिक" और "अनुभवजन्य" के संबंधों का पता लगाना आवश्यक है, जो कि आगे चलकर विचार किए जाने वाले प्रत्येक अर्थशास्त्री के लेखन में है।

अध्याय द्वितीय: एडम स्मिथ का दार्शनिक या प्राचीन खाता मूल्य का .

Albert C. Whitaker, *History and Criticism of the Labor*

1. वहाँ है ए सच्चा बहुलता का स्पष्टीकरण का कीमत में *संपत्ति का राष्ट्र,* किसने बनाया ए इतिहास का एडम स्मिथ का दृश्य पर यह विषय अत्यंत कठिन लिखना। अनेक एक बुद्धिमान या दार्शनिक प्रकार का अवलोकन हो सकता है सामान्य रूप से या बड़े पैमाने पर सही होना सच है, और अभी तक नहीं होना एकदम सही सत्य। शायद ग्रेटर भाग का क्या एडम स्मिथ ने कहा है प्रकृति का कीमत बना होना का कुछ विचार का यह दयालु, और विद्यार्थी का उसका मूलपाठ कभी नहीं कर सकते निश्चित हो जाएं वह वह वास्तव में की योजना बनाई को वर्णन करना कानून का कीमत साथ वह शुद्धता कौन आधुनिक सिद्धांत पर कम से कम आशाएँ को प्राप्त करना। फिर भी वहाँ हैं कुछ एकदम सही प्रमेयों लिटा देना नीचे। भाषा में कौन इन हैं व्यक्त है समान रूप से बहता हुआ और बनाता है अच्छा पढ़ना; लेकिन यह प्रतीत होना अधिक एक सुवक्ता निवेदन ख़िलाफ़ उथला लालची देखना का संपत्ति, बजाय एक प्रयास ए परिश्रमी विश्लेषण का तथ्य का कीमत। अगले अच्छी तरह से ठेठ रास्ता से अध्याय, "का असली और नाममात्र कीमत का वस्तुएं, या का उनका कीमत में श्रम और उनके कीमत में धन," है सही मायने में ए पुकारना को लोग को देखना दूर से धन जैसा अकेला धन का मापन और धन के वास्तविक स्रोत पर विचार करना। लेकिन इसके बावजूद यह एक सटीक प्रस्ताव या मूल्य के सिद्धांत पर समाप्त होता है:

> "संपत्ति, जैसा श्री। होब्स कहते हैं, है शक्ति। लेकिन व्यक्ति कौन दोनों में से एक *यदि कोई व्यक्ति महान संपत्ति अर्जित करता है या उसमें सफल होता है, तो यह आवश्यक नहीं है कि वह कोई राजनीतिक सत्ता, चाहे वह नागरिक हो या सैन्य, अर्जित करता हो या उसमें सफल होता हो। * * * वह शक्ति जो उस स्वामित्व से उसे तुरन्त और प्रत्यक्ष रूप से प्राप्त होती है, वह क्रय करने की

Albert C. Whitaker, *History and Criticism of the Labor*

> शक्ति है, ए निश्चित आज्ञा ऊपर सभी श्रम , या ऊपर सभी श्रम का उत्पादन जो तब बाजार में होता है। उसका भाग्य अधिक या कम होता है, ठीक-ठीक में अनुपात को क्षेत्र का, उसका शक्ति; या को मात्रा या तो दूसरे आदमी के श्रम से , या, जो एक ही बात है, दूसरे आदमी के उत्पादन से श्रम , कौन यह सक्षम बनाता है उसे को खरीदना या आज्ञा। विनिमय योग्य कीमत का सब कुछ अवश्य हमेशा होना एकदम सही बराबर को क्षेत्र का यह शक्ति जो वह अपने स्वामी को प्रदान करता है।" [8]

जिससे एडम स्मिथ यह निष्कर्ष निकालते हैं कि श्रम "विनिमेय मूल्य का वास्तविक माप है का सभी वस्तुएं।" एकदम सही अर्थ का निष्कर्ष, यह अवश्य होना देखा, है सादा नहीं . अगर "विनिमेय कीमत" मतलब मात्र अदला-बदली कीमत में आधुनिक समझ — किसी वस्तु की कुछ मात्रा के बदले विनिमय करने की शक्ति किसी अन्य वस्तु का वस्तुनिष्ठ रूप से वजन, आयतन या माप में मापा जाता है लंबाई - फिर पैसा वहन कर सकेंगे उपाय का यह कीमत अत्यंत जैसा भरोसेमंद श्रम के रूप में और दूर अधिक सुविधाजनक। क्या है अभिप्रेत द्वारा "विनिमेय कीमत" है ए सवाल हम कर सकते हैं दृष्टिकोण बाद में, लेकिन जो कुछ भी एकदम सही अर्थ हम लेना के लिए यह अवधि, हम खोजो वह शृंखला

का सामान्य टिप्पणियों के पिछले निष्कर्ष नहीं सिद्ध करना यह निष्कर्ष ए सटीक प्रस्ताव। यह अंश इस अध्याय का विशिष्ट उदाहरण है। परिश्रमपूर्वक अध्ययन स्मिथ के सिद्धांत का या सिद्धांत का कीमत है भी बनाया कठिन द्वारा प्रासंगिक खामियों में बहुत ढीला शब्दावली. एक के लिए उदाहरण, हम खोजो वाक्य, "बराबर मात्रा का श्रम, पर सभी टाइम्स और स्थानों, मई मजदूर के बराबर मूल्य का कहा जा सकता है।" [9]

प्रसंग शो वह, में सभी संभावना, कीमत यहाँ मतलब *अनुपयोगिता*.[10]

अनेक अलग नाबालिग सिद्धांतों का कीमत दिया गया द्वारा, एडम लोहार हैं नहीं बुना में उनके द्वारा किया गया एक संपूर्ण कार्य। उनके विचारों का छात्र उनके महान कार्य को सम्मान के साथ देखता है को विस्मय, और यह लेता है समय को बल वह स्वयं को निष्कर्ष वह वहाँ है ए भाग का वेल्थ *ऑफ नेशंस* जो कि, हालांकि बहुत ही विचारोत्तेजक है, लेकिन पूरी तरह से सुसंगत नहीं है। टिप्पणीकार द्वारा सहज रूप से किया गया प्रयास, विभिन्न के पीछे छिपी हुई संगति को खोजने का है असंगत कथन, को खोज करना ए परिकल्पना ऊपर कौन विरोधाभासों शायद घोषित प्रकट केवल, है, अनुसार को आस्था का लेखक, पूर्व-विनाश को पुर्ण खराबी।

बहुलता के भीतर का स्पष्टीकरण का कीमत दो मुख्य डिवीजनों हैं प्रत्यक्ष, पहला अध्याय V में निहित है, और दूसरा अध्याय VI में और VII पुस्तक I के[11] ये "दार्शनिक" हैं और "अनुभवजन्य" हिसाब किताब विशिष्ट में पहला अध्याय का यह निबंध. पहला का इन है में इसका जगह कहा गया में सामान्य शर्तें, जैसा अगर बिना शर्त सत्य, लेकिन जब अनुभवजन्य विवरण प्राप्त होता है, तो पहले जो कुछ कहा गया था उसका एक बड़ा हिस्सा यहीं तक सीमित रह जाता है "कि पहले और असभ्य राज्य का समाज जो पहले आता है दोनों स्टॉक का संचय और विनियोजन का भूमि।"[12] के लिए यह कारण क्या है गया बुलाया एडम स्मिथ के मामले में, " दार्शनिक " को मूल्य का "आदिम" विवरण भी कहा जा सकता है।

2. प्रारंभिक को लेना ऊपर दार्शनिक खाता, ए कुछ शब्द पर उपयोग का श्रम शर्तें और कीमत हैं उचित। शब्द *श्रम,* अब जैसा पूर्व में, अर्थ है वास्तव में दो अलग, यद्यपि संबंधित, चीज़ें। एक है *उत्पादक शक्ति* का इंसान प्राणी. के लिए उदाहरण, श्रम और प्राकृतिक एजेंट हैं कारक कहलाते हैं उत्पादन में, या यह है कहा कि उद्यमी श्रम खरीदता है. अन्य है *अनुपयोगिता* या *असहजता* सहा द्वारा पुरुषों में अवधि का उत्पादन, जैसा कि वाक्य में है: "इस लेख पर मुझे बहुत मेहनत करनी पड़ी है।"[13] उत्पादक शक्ति के साथ-साथ द्वारा नहीं अनुपयोगिता,

या द्वारा मध्यम या उच्च अनुपयोगिता, अनुसार को परिस्थितियाँ. श्रम है इस्तेमाल किया गया में दोनों इन्द्रियों द्वारा एडम स्मिथ. जैसा के लिए शब्द *मूल्य,* स्मिथ बताते हैं पर आरंभ वह अवधि है दो अर्थ, "कीमत में उपयोग" और "कीमत में अदला-बदली," और अपनी जांच को "विनिमेय मूल्य" के सिद्धांतों तक सीमित रखता है। इसे "अन्य वस्तुओं को खरीदने की शक्ति" के रूप में परिभाषित किया गया है, जिसे एक वस्तु अपने "मालिक" को "संप्रेषित" करती है। [14] लेकिन एडम स्मिथ नहीं करता व्याख्या करना और न के जैसा लगना को समझना वह वह उपयोग अवधि "विनिमेय कीमत" दो अर्थों में। जब वह जोर देकर कहते हैं कि किसी व्यक्ति के लिए किसी भी चीज़ का "वास्तविक मूल्य" "वह परिश्रम और परेशानी है जिससे वह खुद को बचा सकता है, और जिसे वह अन्य लोगों पर थोप सकता है," और इसलिए श्रम "सभी वस्तुओं के विनिमय योग्य मूल्य" का वास्तविक माप है; "विनिमेय कीमत" मतलब कुछ अन्य बजाय मात्र क्रय शक्ति। लिखना लगभग एक शतक बाद में, मेंजर कहा वह कीमत है वह महत्व (*उम्मीद*) कौन ए अच्छा में प्राप्त होता है हमारा आकलन कब हम अनुभव करना संतुष्टि का कुछ चाहना को होना *वातानुकूलित* ऊपर यह। यह है " *सम्मान* कीमत," या कीमत जैसा *बेदेउतुंग*. स्मिथ का अवधारणा, का कीमत जैसा "असली लायक," वह कौन है ग़लत कहा गया "विनिमेय" कीमत, है कुछ अनुरूप को यह। लेकिन लोहार ढूंढता है

महत्व में श्रम बजाय का में संतुष्टि .[15]

3. मोड़ अब सीधे को "दार्शनिक" खाता, हम खोजो बहुलता का एडम स्मिथ द्वारा मूल्य के बारे में दिए गए स्पष्टीकरण को एक बार फिर से दर्शाया गया है तथ्य यह है कि इस अध्याय में उन्होंने दो अलग-अलग श्रम मानकों का सुझाव दिया है। एक को मूल्य के *नियामक के रूप में दिया गया है*, जो मात्रात्मक रूप से मूल्य को नियंत्रित करता है। दूसरा केवल मूल्य का एक *माप है*। दोनों के आपसी संबंधों पर कोई पर्याप्त चर्चा नहीं है। दोनों निम्नलिखित वाक्य में दिखाई देते हैं:

"क्या सब कुछ है लायक को आदमी कौन है अधिग्रहीत, यह, और कौन चाहता हे को निपटान इसका या अदला-बदली यह के लिए कुछ अन्य, है कठिन परिश्रम और मुश्किल कौन यह कर सकना बचाना को वह स्वयं, और जिसे वह अन्य लोगों पर थोप सकता है।"[पृ. 31.]

"परिश्रम" बचाया "को वह स्वयं" अवश्य होना श्रम लागत का प्रजनन, नहीं विशिष्ट स्मिथ द्वारा उत्पादन लागत से। दोनों मानकों को अलग-अलग बताया गया है। शुरुआती दौर में और समाज की असभ्य स्थिति,

"द अनुपात बीच में मात्रा का श्रम ज़रूरी के लिए प्राप्त अलग वस्तुएं ही एकमात्र प्रतीत होती हैं ऐसी परिस्थिति जो किसी भी नियम के लिए उनका आदान-प्रदान एक दूसरे के लिए ।" [पृ. 49.]

और

> "हर समय और हर जगह, वह प्रिय है * * * * जिसे प्राप्त करने में बहुत अधिक परिश्रम करना पड़ता है ।" [पृ. 34.]

और दोबारा:

> "किसी भी चीज़ का मूल्य माल जिस व्यक्ति के पास यह है [और वह इसे बदलना चाहता है] उसके लिए श्रम की मात्रा उतनी ही है जितनी कि यह उसे खरीदने या आदेश देने में सक्षम बनाती है। इसलिए, श्रम सभी वस्तुओं के विनिमय योग्य मूल्य का वास्तविक माप है । [पृष्ठ 30.]

इनमें से पहला, जिसके अनुसार यह दावा किया जाता है कि मूल्य नियंत्रित होता है (दार्शनिक रूप में) प्राचीन स्थितियाँ) द्वारा लागत में श्रम, मई होना बुलाया *श्रम लागत मानक।* दूसरे को *श्रम-आदेश मानक के रूप में एक सुविधाजनक नाम मिलता है*। [16] दोनों अलग-अलग भूमिका निभाते हैं और महत्वपूर्ण पार्ट्स

में बाद का इतिहास का श्रम लिखित का कीमत। रिकार्डो ने उन्नत या पूंजीवादी समाज की स्थितियों के लिए लागू श्रम-लागत मानक को अपनाया और को अस्वीकार नहीं किया श्रम- आदेश उपाय। माल्थस, पर इसके विपरीत, बचाव किया बाद वाले को अस्वीकार कर दिया और पहले वाले को अस्वीकार कर दिया। [17]

4. तब से मात्रा का कीमत का ए अच्छा है इस बात पर जोर को भालू निश्चित निश्चित संबंध श्रम की लागत या मांग की मात्रा के अनुसार, यह जानना एक बहुत ही उचित प्रश्न है कि मात्रा कितनी है का श्रम है मापा में कोई विशिष्ट मामला। एडम लोहार टिप्पणी वह धन की वह मात्रा जिसके लिए किसी वस्तु का आदान-प्रदान किया जा सकता है, "एक स्पष्ट मूर्त वस्तु" है, लेकिन श्रम की वह मात्रा जो अप्रत्यक्ष रूप से धन के उपयोग के माध्यम से प्राप्त होती है, "एक अमूर्त धारणा है, जिसे यद्यपि पर्याप्त रूप से समझने योग्य बनाया जा सकता है, लेकिन यह *पूरी* तरह से स्वाभाविक नहीं है और स्पष्ट है ।"[पृ. 32.] वह सुझाव देते हैं, में वह अधिकांश उत्कृष्ट और परिचित स्मिथियन

वाक्य, वह अनुपात में कौन अलग ठोस प्रकार का श्रम अदला-बदली (या सामान्य रूप से या सार रूप में श्रम की मात्रा की गणना) हैं

> "समायोजित नहीं द्वारा कोई शुद्ध उपाय, लेकिन द्वारा हिग्लिंग और बाजार में सौदेबाजी, उस प्रकार की मोटी समानता के अनुसार, जो यद्यपि सटीक नहीं है, फिर भी सामान्य जीवन के कारोबार को चलाने के लिए पर्याप्त है।" [*ibid* .]

फिर भी कुछ सिद्धांत हैं जो हमें मात्रा को परिभाषित करने में सक्षम बनाते हैं सामान्य रूप से श्रम का रास्ता। समय अकेला एक पर खर्च काम करता है नहीं ठानना मात्रा का श्रम रखना आगे. विभिन्न नौकरियों में सहन की गई कठिनाई और प्रदर्शित की गई सरलता की विभिन्न डिग्री अवश्य भी होना माना। अगर हम चाहिए मान लीजिए के लिए पल वह वहाँ यदि समय के अनुसार उपयोगिता और कौशल की सटीक इकाइयाँ होतीं, तो एडम स्मिथ का सिद्धांत यह दर्शाता कि किसी विशेष मामले में श्रम की मात्रा को उपयोगिता की इकाइयों के साथ भारित समय इकाइयों द्वारा मापा जाता है और का कौशल। मात्रा का दो अलग प्रकार का श्रम आज्ञा में द्वारा विनिमय कोई भी वस्तु आमतौर पर मजदूरी पर निर्भर करता है इस प्रकार के श्रम से अर्जित। यदि एक निश्चित माल, लायक जैसे और जैसे ए जोड़ का धन, आदेश में अदला-बदली एक के दिन श्रम में रोज़गार ए और दो दिन में रोज़गार बी, एडम लोहार चाहेंगे होना मजबूर कल्पना करने के लिए वह एक दिन का ए है वही मात्रा का श्रम जैसा दो दिन का बी। पर तल, तब, सिद्धांत मतलब वह एक दिन का ए है वही मात्रा का श्रम जैसा दो दिन का बी, क्योंकि इन

दोनों श्रमिकों को समान मजदूरी मिलती है।

लेना यह के लिए मंज़ूर किया गया वह मात्रा का वेतन चुकाया गया (अंतर्गत प्रतिस्पर्धी स्थितियाँ) है ए सच्चा परीक्षण का *मात्रा* का श्रम में कोई दिया गया ठोस काम, हम करेगा खोजो कुछ आगे इस पर अटकलें सवाल अगर हम सहायता मांगना प्रसिद्ध असमानता पर अध्याय का वेतन विभिन्न रोजगारों में [18] में यह अध्याय वहाँ है ए सुझाव वह अतिरिक्त इनाम के लिए कुशल श्रम एक है प्रच्छन्न भुगतान के लिए बेहतर अनुपयोगिता. अगले समानता अनिर्णित बीच में कौशल और इस मशीन का उपयोग बाद के कई लेखकों द्वारा किया गया है:

> "जब कोई महंगी मशीन बनाई जाती है, तो उससे होने वाला असाधारण काम द्वारा यह पहले यह है घिसा हुआ, यह होना चाहिए होना अपेक्षित, इच्छा प्रतिस्थापित करें राजधानी बाहर रखा हआ उस पर, के साथ कम से कम साधारण लाभ। व्यय का अधिकता श्रम और समय को कोई का वे रोजगार जिसकी आवश्यकता है असाधारण निपुणता और कौशल, मई होना तुलना को एक का उन महंगी मशीनों से काम करना। जो काम वह करना सीखता है, उससे यह अपेक्षा की जानी चाहिए, ऊपर और ऊपर साधारण वेतन का सामान्य श्रम , इच्छा इससे हटाएं उसे साबुत व्यय का उसका शिक्षा, साथ पर कम से कम साधारण का लाभ समान रूप से कीमती राजधानी. * * * अंतर बीच वेतन कुशल का श्रम और वे का सामान्य श्रम है स्थापित ऊपर यह सिद्धांत।" [पृ. 106.]

इस प्रकार कौशल अनुपयोगिता का प्रतिनिधित्व करता है इसके अधिग्रहण में खर्च किया गया, और कौशल के लिए अधिशेष पुरस्कार वस्तुतः है अनुपयोगिता का पुरस्कार एक रूप में रुचि के अनुरूप होना। यह अर्जित कौशल के लिए है। क्या है को होना कहा का जन्मजात कौशल, का देशी बेहतर प्रतिभा? यह सवाल जाहिरा तौर पर एडम से बच निकलता है स्मिथ। समान रूप से, उनके विचार के अंतर्गत मौन धारणा यह प्रतीत होती है

वह का जन्मजात समानता का पॉवर्स में पुरुष. रखना यह मान्यता में दिमाग, हम देखना कि स्मिथ का देखना मात्रा को लिखित वह सभी व्यवसाय हैं के बारे में समान रूप से कुंआ पुरस्कृत, सभी चीज़ें माना। उच्च वेतन हैं चुकाया गया केवल कहाँ वहाँ अधिक है श्रम, अंत में में *बेकार* की भावना । मजदूरी की असमानताएं केवल श्रम के *समय के अनुपात में होती हैं।* [19]

परिणामों का मध्य-अध्याय सारांश देना - स्मिथ द्वारा नहीं बल्कि हमारे द्वारा संकलित — अगर अदला-बदली मान का चीज़ें हैं को होना अधीन द्वारा मात्रा का

श्रम जिसकी लागत उन्होंने लगाई है, और माल का “वास्तविक मूल्य” श्रम की मात्रा से मापा जाना है वे पास होना लागत या द्वारा जो वे बदले में आदेश दे सकते हैं, वहाँ अवश्य होना कुछ साधन का परिभाषित *मात्रा*का अलग-अलग कामों में श्रम करें” रोजगार. एडम लोहार है यह बनाया निर्भर करना, में पहला उदाहरण, ऊपर समय चक्रवृद्धि साथ मात्रा का अनुपयोगिता और कौशल. लेकिन वह है आगे सुझाव दिया वह तत्व का कौशल वास्तव में का प्रतिनिधित्व करता है ए अतीत अनुपयोगिता. इसमें मुख्य धारणा यह है कि सभी व्यवसायों के लिए प्रतिस्पर्धा होती है दक्षता में समान रूप से जन्म लेने वाले पुरुष। यदि उन्होंने स्पष्ट रूप से कठोर और तेज़ सिद्धांतों को निर्धारित करने की आभास से परहेज नहीं किया, तो हम यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि उनका मतलब श्रम की मात्रा से *अनुपयोगिता की मात्रा से था।*

5. उक्ति वह श्रम है मतलब का "वास्तविक" को मापना लायक" का चीज़ें करता है मेरा मानना है कि जरूरी नहीं कि शामिल होना धारणा है कि यह उपाय हो सकता है अभ्यस्त तुलना करना का मूल्य ए अच्छा में एक। डी। 1400 साथ इसका कीमत में 1800, या इसका कीमत में चीन साथ वह में इंग्लैंड. एक महत्वपूर्ण भाग का अध्याय पर असली और नाममात्र कीमत का वस्तुएं है दिया गया ऊपर इस दावे के लिए कि श्रम हर समय और हर जगह मूल्य का एक "अपरिवर्तनीय माप" प्रदान करता है। पैसा, अधिकांश सुविधाजनक उपाय का कीमत में ए दिया गया समय और जगह, भिन्न में इसका अलग-अलग समय और स्थानों पर मूल्य। लेकिन

> "सभी समय और स्थानों पर समान मात्रा में श्रम को श्रमिक के लिए समान मूल्य का कहा जा सकता है । अपने सामान्य स्वास्थ्य, शक्ति और मनोबल की स्थिति में, में साधारण डिग्री का उसका कौशल और निपुणता, वह अवश्य हमेशा नीचे रख दे वही भाग का उसका आसानी, उसका स्वतंत्रता, और उसका ख़ुशी। कीमत जो उसने भुगतान करता है अवश्य हमेशा होना वही, जो भी मई होना मात्रा माल की कौन वह प्राप्त करता है में वापस करना के लिए यह। * * * श्रम अकेला, इसलिए, अपने मूल्य में कभी भी परिवर्तन नहीं होने वाला, अकेला ही अंतिम और वास्तविक मानक है जिससे सभी वस्तुओं के मूल्य का सभी समयों और स्थानों पर अनुमान लगाया जा सके और उनकी तुलना की जा सके।” [पृ. 34.]

इस अंश में मूल्य शब्द का दुरुपयोग स्पष्ट है, "लेकिन अर्थ स्पष्ट है। कोई बात नहीं क्या होना भौतिक मात्रा का चीज़ें कौन ए दिन का श्रम दोनों में से एक का

उत्पादन या मजदूरी के रूप में कमाता है, इन वस्तुओं का मूल्य, मानव कल्याण के लिए *महत्व के अर्थ में*, समान है, *क्योंकि* वे समान मात्रा में अनुपयोगिता की लागत लेते हैं। जो व्यक्ति श्रम खरीदता है, वह कभी-कभी अधिक मात्रा में और कभी-कभी कम मात्रा में वस्तुओं के साथ इसे नियंत्रित करता है:

> "उसे एक मामले में यह महंगा लगता है, और दूसरे में सस्ता। हालाँकि, वास्तविकता यह है कि यह सामान ही है जो एक मामले में सस्ता है और दूसरे में महंगा है ।" [*वही* .]

मूल्य की निरपेक्ष माप या इकाई का प्रश्न (चाहे वह समाधान में असमर्थ हो या नहीं) है एक कौन इच्छा होना बचना में यह निबंध जैसा दूर जैसा संपूर्ण या गंभीर चर्चा है संबंधित। विशुद्ध रूप से सांख्यिकीय भाग का क्लासिक सिद्धांतों का कीमत है श्रेष्ठ माना अलगाव में, और इसके अलावा एक निरपेक्ष उपाय का सवाल ऐसी अत्यंत कठिन कठिनाइयों में से एक है वह यह चाहेंगे ज़रूरत होना ए अलग निबंध का अधिकता ग्रेटर DIMENSIONS बजाय यह इस प्रकार माल-ने इस प्रश्न की विस्तार से जांच की, और रिकार्डो ने इस पर कुछ ध्यान दिया। संक्षिप्त विवरण फिर शुरू करना का क्लासिक बहस का यह संकट इच्छा होना मिला में टिप्पणी पर अध्याय VII का अंत.

यह हो सकता है यह ध्यान देने योग्य बात है कि एडम स्मिथ वस्तुतः में किए गए दावे का खंडन करता है उद्धरण अंतिम दिया गया द्वारा उसका कथन चार पंक्तियां बाद में: " मजदूर है अमीर या गरीब, है अच्छा या बुरा इनाम, उसके श्रम की वास्तविक * * * * कीमत के अनुपात में ।" [पृष्ठ 35.] इससे असंगत विरोधाभास पैदा होते हैं। स्मिथ ने कहा है कि एक आदमी अमीर या गरीब होता है, उसके माल की श्रम की मात्रा के अनुसार जो उसे हासिल करने में सक्षम बनाती है। यानी किसी चीज़ का "वास्तविक मूल्य" है मापा द्वारा मात्रा का श्रम के लिए जो यह इच्छा अदला-बदली। इस प्रकार ए आदमी है अमीर या गरीब अनुसार को "असली कीमत" का उसका संपत्ति. ए बदल रहा भौतिक मात्रा का माल होगा पास होना वही "असली कीमत" अगर यह आज्ञा वही मात्रा का श्रम। इसलिए ए दी गई मात्रा श्रम का विनिमय हमेशा समान मात्रा में होना चाहिए स्मिथ द्वारा प्रयुक्त इस शब्द के अर्थ में *धन*। यदि श्रम के एक दिन की वास्तविक मजदूरी हमेशा एक ही मात्रा में होनी चाहिए का धन, कैसे हो सकता है मज़दूर होना अमीर या गरीब अनुसार जैसा भौतिक की मात्रा चीज़ें का उसका असली वेतन बढ़ जाती है या कम हो जाता है? यह हो सकता है होना कहा वह लोहार मतलब यदि मजदूर को अधिक भौतिक मात्रा में वस्तुएं प्राप्त होंगी तो वह जीवन के आनंद में अधिक समृद्ध होगा जैसा वेतन। लेकिन लोहार है रोका गया से ऐसा ए कथन क्योंकि वह है पुष्टि कि उपाय का *धन* है आज्ञा का श्रम या लागत में श्रम,

वह अधिक या कम का धन हो सकता है की खोज की केवल द्वारा अधिक या कम का श्रम आज्ञा द्वारा चीज़ें लिखना धन -संपत्ति [20]

यह आवश्यक है एडम स्मिथ के तथाकथित मकई मूल्य माप का उल्लेख करने के लिए। रिकार्डो कहते हैं, को स्मिथ, वह "कभी-कभी वह बोलता है का भुट्टा, पर अन्य टाइम्स का श्रम , जैसा ए मानक माप।" [21] इस प्रकार दी गई धारणा गलत है। मकई को श्रम के साथ समन्वय के मानक के रूप में नहीं चुना जाता है, बल्कि इसे केवल वस्तुओं के बीच से एक सुविधाजनक उपाय के रूप में चुना जाता है। व्यावहारिक अनुक्रमणिका का असली या श्रम मानक। व्यावहारिक सवाल का मकई-किराया था दिलचस्प और बुलाया के लिए कुछ स्मिथ माना जाता है कि वह ए दिया गया मात्रा का अनाज अधिक निकट से कब्जे में अधिकांश वस्तुओं की तुलना में अलग-अलग समय में एक स्थिर मूल्य, केवल *इसलिए कि* मकई की संभावना है युग-युग तक स्थिर बने रहना श्रम के साथ विनिमय अनुपात . [22]

अध्याय तृतीय: प्रयोगसिद्ध खाता का एडम स्मिथ.

1. में उत्कृष्ट अध्याय पर "अवयव पार्ट्स का कीमत," और "प्राकृतिक और बाजार कीमत का वस्तुएं, एडम स्मिथ भाग गया अधिक काल्पनिक प्रश्न का दार्शनिक - कैल सार का कीमत, और मोड़ों को वह अधिकांश महत्वपूर्ण, लेकिन अपेक्षाकृत समीपस्थ, सिद्धांत विनिमय का कीमत में आधुनिक बाजार, जिसे हम अब पुकारना उद्यमियों का कानून लागत। यह इस इतिहास के दायरे से बाहर है घटक भागों के उनके विश्लेषण के माध्यम से उनका अनुसरण करना का यह लागत, बुलाया द्वारा उसे "अवयव पार्ट्स का कीमत," में वेतन, मुनाफे और किराया. "प्राकृतिक" या "ज़रूरी कीमत" है जोड़ का इन अवयव, और है केंद्र जिसकी ओर वास्तविक बाजार मूल्य हमेशा प्रवृत्त होता है। केर्न्स के साथ , अब हम इसे कहते हैं बेहतर शब्द है, “सामान्य बाजार मूल्य।” न ही हम इस विचार को “मजदूरी”, “मुनाफा” और “भूमि का किराया” पर बाद के अलग-अलग अध्यायों में खोज सकते हैं, जहाँ एडम स्मिथ वितरण के व्यवस्थित सिद्धांत पर संभवतः सबसे पहला प्रयास प्रस्तुत करते हैं।

हम हैं संबंधित केवल साथ तथ्य वह में “अनुभवजन्य खाता" एडम लोहार परिवर्तन श्रम और मूल्य के बीच संबंध के प्रश्न पर उनका आधार। काल्पनिक आदिम स्थितियों पर विचार करते हुए, जिसके तहत मूल्य का सार स्पष्ट माना जाता है , वह प्रस्तावित *श्रम लागत* और *श्रम-कमान* मानकों बिना ए शब्द जैसा

को उनके आपसी संबंध. लेकिन जैसा वह दृष्टिकोण संकट का कीमत अंतर्गत विकसित स्थितियाँ, वह दोनो बताते हैं उसका देखना का रिश्ता का इन दो मानक, और को छोड़ दिया पहला एक, की है कि श्रम लागत। में प्राचीन राज्य का समाज, श्रम लागत का ए माल *निर्धारित करता है* राशि का श्रम आज्ञा द्वारा यह में अदला-बदली। दो मात्रा का श्रम अवश्य "स्वाभाविक रूप से" वही। "साबुत उत्पादन करना का श्रम ," तब, अंतर्गत आता है को मजदूर, और नहीं मुनाफे या किराया अस्तित्व को नष्ट करना समानता बीच में श्रम लागत और कीमत। लेकिन में समाज जैसा अब जब इसका गठन हो चुका है, तो यह अलग है।

> "द साबुत उत्पादन करना का श्रम करता है नहीं हमेशा से संबंधित हैं मजदूर . उसे जरूर में अधिकांश मामलों शेयर करना यह साथ मालिक का भंडार कौन रोजगार किसी भी वस्तु को प्राप्त करने या उत्पादन करने में सामान्यतः प्रयुक्त श्रम की मात्रा ही एकमात्र परिस्थिति नहीं है जो मात्रा को नियंत्रित कर सकती है कौन यह चाहिए आमतौर को खरीदना, आज्ञा, या अदला-बदली एक के लिए अतिरिक्त मात्रा, यह है प्रत्यक्ष, अवश्य होना देय लाभ के लिए का स्टॉक," (और भूमि का किराया) [पृष्ठ 52]

2. में ए शब्द, कीमत में अदला-बदली है नहीं अब सदृश को श्रम लागत, क्योंकि का मूल्य ए माल अवश्य अब तत्व शामिल हैं जो न केवल पारिश्रमिक देता है श्रम, लेकिन इसके उत्पादन में लगी पूंजी और भूमि भी। फिर भी, ऐसी वस्तु *का "वास्तविक मूल्य"* उत्पादन में विकसित समाज है मापा द्वारा श्रम कौन वह माल

Albert C. Whitaker, *History and Criticism of the Labor Theory of Value*, 18

अल्बर्ट सी। व्हिटेकर, *इतिहास और आलोचना का श्रम लिखित का*

कीमत, 16 बदले में आदेश देंगे।

> "मूल्य के सभी विभिन्न घटक भागों का वास्तविक मूल्य, यह अवश्य देखा जाना चाहिए, श्रम की मात्रा से मापा जाता है , जिसे वे, उनमें से प्रत्येक, खरीद या आदेश दे सकते हैं। श्रम न केवल मूल्य के उस हिस्से के मूल्य को मापता है जो खुद को श्रम में बदल देता है , बल्कि उस हिस्से का भी जो खुद को किराए में बदल देता है, और उस हिस्से का भी जो खुद को मुनाफे में बदल देता है ।" [पृष्ठ 52]

अशुद्धता का अभिव्यक्ति में यह रास्ता है कुल। बिना जांच का प्रसंग कोई भी व्यक्ति इन आश्चर्यजनक शब्दों से निश्चित रूप से यह अंदाजा लगाने में असफल हो जाएगा कि " *श्रम* उस हिस्से का *मूल्य* मापता है *कीमत* जो खुद को *श्रम में बदल देती है ।*" सबसे पहले, अंतिम शब्द " श्रम " के लिए *मजदूरी को* प्रतिस्थापित किया जाना चाहिए। श्रम न तो वितरण में हिस्सा है और न ही "कीमत का घटक हिस्सा है।" इस गद्यांश का अर्थ यह है कि किसी वस्तु का "वास्तविक मूल्य", यहां तक की में विकसित समाज, है मापा द्वारा मात्रा का श्रम कौन कर सकना होना में था अदला-बदली के लिए यह, में विरोध का तथ्य वह इसका कीमत में अदला-बदली है नहीं अब में अनुपात श्रम में उत्पादन की *लागत* के लिए । उपरोक्त उद्धरण में, एडम स्मिथ का मतलब यह दावा करना है कि "वास्तविक कीमत" का कोई ठोस आय जैसा ए शेयर करना में वितरण है मापा द्वारा मात्रा श्रम की मात्रा जो इसे प्राप्त होगी। इस प्रकार, भूमि के एक भूखंड के किराए का "वास्तविक मूल्य" भिन्न-भिन्न होगा समय, अनुसार को संख्या का दिन का श्रम वह सकना होना खरीदा द्वारा यह में विभिन्न साल। जैसा ए लिखित का कीमत को आवेदन करना को वास्तविक ज़िंदगी, एडम लोहार बाएं हम एक जल्दी उद्यमी की लागत और श्रम-आदेश के कानून का रूप *मूल्य का माप।* लेकिन वह उस बात को नकारता है जिसे स्वाभाविक रूप से मूल्य के वास्तविक शास्त्रीय श्रम सिद्धांत के रूप में माना जाता है, कि श्रम-लागत बाजार-मूल्य को नियंत्रित करती है। यह सिद्धांत रिकार्डो का था, और वास्तव में केवल उनका ही था। [23]

अध्याय चतुर्थ: आलोचना का सिद्धांतों का एडम स्मिथ.

1. इस अध्याय में अधिक विस्तार से जांच करने का इरादा है तर्क द्वारा जो एडम स्मिथ ढूँढा गया को स्थापित करना उसका मुख्य विवाद विषय में रिश्ता का श्रम को कीमत। जहाँ तक इस बात के प्रमाण की बात है कि "दार्शनिक" आदिम परिस्थितियों में वस्तुओं का विनिमय अनुपात में होता था को उनका लागत में श्रम, कोई नहीं है दिया गया। यह है माना ज़ाहिर वह यह चाहेंगे सच हो :

"यह है प्राकृतिक वह क्या है आम तौर पर उत्पादन करना का दो दिन' या दो घंटे' श्रम , चाहिए सामान्यतः जो मूल्य है उसका दोगुना होना एक दिन या एक घंटे के श्रम का परिणाम।" [24]

में सहायता का प्रमेय का *श्रम-कमान मानक,* तथापि, में अंतर साथ की है कि श्रम लागत, वह बनाता है ए दिखाओ का तर्क, कौन है निहित में अगले उद्धरण:

"प्रत्येक व्यक्ति अमीर या गरीब होता है, इस बात पर निर्भर करता है कि वह किस सीमा तक आवश्यक वस्तुओं, सुविधाओं, सुख-सुविधाओं का आनंद उठा सकता है।" और एम्यूजमेंट का इंसान ज़िंदगी। लेकिन बाद विभाजन का श्रम है

एक बार अच्छी तरह से लिया जगह, यह है लेकिन ए बहुत छोटा भाग का वे साथ कौन ए पुस्ष का स्वयं का श्रम कर सकना आपूर्ति उसे। दूर ग्रेटर भाग का उन्हें वह अवश्य निकाले जाते हैं से श्रम का अन्य लोगों के श्रम का मूल्य , तथा वह उस श्रम की मात्रा के अनुसार अमीर या गरीब होना चाहिए जिसे वह प्राप्त कर सकता है, या जिसे वह खरीद सकता है। वस्तु, इसलिए, व्यक्ति कौन के पास यह, और कौन मतलब नहीं को उपयोग या उपभोग करना यह वह स्वयं, लेकिन अन्य वस्तुओं के लिए इसका विनिमय करना, उस श्रम की मात्रा के बराबर है जो यह उसे सक्षम बनाता *है खरीदना या आज्ञा।* श्रम , इसलिए, है असली उपाय का बदलानेवाला कीमत का सभी वस्तुएं ।"[पी। 30.]

यह रास्ता परमिट का लेकिन एक व्याख्या। अगर मैं पूर्वाह्न अमीर, में समझ का मालिक श्रम की मात्रा के अनुपात में मौद्रिक मूल्य या विनिमय मूल्य वाली चीजें, का इन चीज़ें, मैं कर सकना खरीदना या आज्ञा, *मात्रा का श्रम* यहाँ कर सकना अर्थ लेकिन एक बात, अर्थात्, मात्रा का *उत्पादक शक्ति* जैसा विरोध को मात्रा का परिश्रम, दर्द, व्यक्तिपरक त्याग, या अनुपयोगिता। समाज में, मुझे इस दुनिया की वस्तुओं की आपूर्ति लगभग उसी अनुपात में की जाती है को मात्रा का उत्पादक शक्ति का श्रम पर मेरा पुकारना; और यह मात्रा है श्रम को मूल्य का सच्चा माप माना जाता है । इसे हम *श्रम को संभावित वस्तु के रूप में देखने का नजरिया कह सकते हैं।* श्रम को होना प्रदर्शन किया जाता है माल में क्या बनाना है? एक प्रकार का किसी विशेष मामले में यह वस्तु क्या होगी, यह उस व्यक्ति की इच्छा पर निर्भर करता है जिसका श्रम पर नियंत्रण है। बाद का एक वाक्य इस स्पष्टीकरण को पूरी तरह से पुष्ट करता है:

> "[ए व्यक्ति का] भाग्य है ग्रेटर या कम एकदम सही में अनुपात को इस शक्ति की सीमा [श्रम पर]; या मात्रा तक या तो दूसरे लोगों के श्रम का , या फिर, जो एक ही बात है, दूसरे लोगों के श्रम की उपज का , जिसे वह खरीदने या आदेश देने में सक्षम बनाता है। हर चीज का विनिमय मूल्य अवश्य हमेशा होना एकदम सही बराबर को क्षेत्र का यह शक्ति कौन यह
>
> बता देते हैं को इसका मालिक ।"[पृ. 32.]

यह दर्शाता है, तब, वह कीमत का कोई लेख को इसका स्वामी अवश्य होना मापा द्वारा श्रम की वह मात्रा जो वह बदले में प्राप्त कर सकता है, *क्योंकि* यह श्रम सामान्य रूप से मूल्यवान वस्तुओं को प्राप्त करने का साधन है। स्मिथ के

लिए, श्रम उन अद्भुत विविध वस्तुओं का महान समरूप, अविभेदित, सामान्य भाजक है जो आती हैं में अस्तित्व बाहर का यह, और कीमत या "असली लायक" [25] का प्रत्येक का इन चीज़ें यह स्रोत-सामग्री की मात्रा को उसके उत्पादन में परिवर्तित करने पर आधारित है।

2. आपूर्ति और मांग का नियम तथा उद्यमी की लागत का नियम निकटस्थ अनुभवजन्य सिद्धांत हैं, जो संभवतः दर्शनशास्त्र की तुलना में अधिक व्यावहारिक महत्व के हैं। का कीमत, करना नहीं देना एक अंतिम स्पष्टीकरण का पहेली का यह घटना। एडम स्मिथ का सिद्धांत श्रम को "संभावित वस्तु" के रूप में प्रस्तुत करना एक अंतिम स्पष्टीकरण देने का प्रयास है, लेकिन इस रूप में इसे असफल माना जाना चाहिए, क्योंकि यह वास्तव में अंतिम स्पष्टीकरण के प्रश्न को टालता है। स्पष्टीकरण। यह शुरू होता है: "प्रत्येक आदमी है अमीर या गरीब अनुसार को डिग्री में वह कौन खर्च कर सकते हैं आनंद लेना आवश्यक वस्तुएँ, सुविधाएँ और मनोरंजन का मानव जीवन।" वायु है ए ज़रूरत को इंसान ज़िंदगी, लेकिन ए आदमी है नहीं अमीर में अनुपात को मात्रा का वायु वह आदेश दे सकते हैं. वस्तु का यह कथन है नहीं को बनाना ए छिद्रान्वेषी आलोचना का स्मिथ, लेकिन केवल करने के लिए बिंदु बाहर वह द्वारा "आवश्यक वस्तुएं, उपयुक्तता और मनोरंजन" वह मतलब यहाँ अकेले इनमें से ऐसी चीजें जिनका आर्थिक मूल्य है। चूंकि उन्होंने पहले ही निर्णय दे दिया है कि *आर्थिक मात्रा* का इन चीज़ें है पूरी तरह स्वतंत्र का *मात्रा* का उनका उपयोगिता, वह देखता है नहीं रास्ता का माप इन चीज़ें, जैसा आर्थिक मात्राएँ, के अलावा द्वारा देखना को उनकी उत्पत्ति में ए औसत दर्जे का और, जैसा वह विश्वास है, सजातीय कुछ बुलाया श्रम। में इसकी आलोचना करते हुए हमें केवल यह ध्यान रखना है कि यदि *आर्थिक* निर्धारण का एकमात्र साधन, या पहला साधन *मात्रा* का ए भौतिक जटिल का चीज़ें थे द्वारा माप का श्रम इसके निर्माण की ओर मुड़े, आर्थिक प्रणाली का चीज़ें चाहेंगे होना चालू उल्टा नीचे। अगर कीमत की सामग्री उत्पादन के लिए मुझे द्वारा वह भाग का श्रम का समाज ऊपर कौन मैं पास होना आदेश, केवल इस श्रम की मात्रा के संदर्भ में निर्धारित किया जा सकता है, मेरे निर्देशन में इस श्रम के आवेदन के लिए मुझे थोड़ी सी भी मार्गदर्शन की आवश्यकता नहीं है। सच तो यह है कि आदेश, केवल इस श्रम की मात्रा के संदर्भ में निर्धारित किया जा सकता है, मेरे निर्दिशन में इस श्रम के आवेदन के लिए मुझे थोड़ी सी भी मार्गदर्शन की आवश्यकता नहीं है। या दिशा का श्रम अनिवार्य रूप से तात्पर्य क्षमता को अनुमान लगाना *मान* स्वतंत्र रूप से - उनके उत्पादन में नियोजित श्रम की मात्रा से पहले , इसके रोजगार से पहले। कीमत है मार्गदर्शक सितारा को श्रम। कैसे कर सकना बिंदु का आक्रमण करना का श्रम के खिलाफ भौतिक पर्यावरण होना चयनित जब तक परिणाम को होना अपेक्षित में अलग मामलों श्रम की मात्रा से

स्वतंत्र रूप से मूल्य की तुलना की जा सकती है? यदि श्रम की मात्रा निर्धारित की जाती है कीमत, यह चाहेंगे बनाना नहीं अंतर कहाँ श्रम था बदल गया; कीमत की परिणाम चाहेंगे हमेशा होना वही। बदल गया में एक अनिश्चितकालीन संख्या का दिशा-निर्देश, श्रम कोई उत्पादन नहीं होगा कीमत जो भी हो; कुछ दिशाओं में मुड़ गया यह इच्छा लाना आगे वह अधिकतम मूल्य प्राप्त करने में सक्षम है। आधुनिक अर्थव्यवस्था में यह उद्यमी के मुख्य कार्यों में से एक है समाज को मोड़ श्रम-शक्ति में दिशा-निर्देश का अधिकतम कीमत वापस करना। सभी ये बातें हैं पूरी तरह से ज़ाहिर, अभी तक कीमत सिद्धांतकारों बेशुमार पास होना अवहेलना करना उन्हें. मात्रा श्रम-लागत का, यहां तक की कब कल्पना का जैसा प्राणी एक इकाई का बेहतर एकरूपता को संतुष्टि की मात्रा, मूल्य मापने का पहला या मौलिक साधन नहीं हो सकता।

देखना वह लागत है सार का कीमत है इस प्रकार ज़ाहिर तौर से तर्कहीन, और नहीं पलायन इस से कठिनाई है समर्थ बनाया द्वारा छूट बनाया स्पष्ट रूप से द्वारा रिकार्डो, और बाद उसे द्वारा

मार्क्स का मानना है कि उपयोगिता मूल्य निर्धारण के लिए एक *शर्त है*। उत्पादन में श्रम को निर्देशित करने की समस्या है ए सवाल का *कैसे अधिकता* श्रम कर सकना होना आर्थिक कार्यरत में निर्माण ऐसे और ऐसा ए उपयोगी चीज़। में सिद्धांतों का रिकार्डो और मार्क्स, *मात्रा* का कीमत है आयोजित रखने के लिए नहीं रिश्ता को *मात्रा* का उपयोगिता, लेकिन को होना दृढ़ निश्चय वाला द्वारा मात्रा का लागत। उपयोगिता की एक मात्रा अवश्य होनी चाहिए जिसे प्राप्त करने में नष्ट होने वाली उत्पादक शक्ति की मात्रा है समायोजित. उपयोगिता ठीक से कल्पना की, वहाँ है ऐसा ए मात्रा, और कीमत है इसका माप.

3. श्रम-आदेश मानक के लिए पहले सामान्य तर्क में, एडम स्मिथ का मानना है श्रम अकेले में पहलू का उत्पादक शक्ति; लेकिन, जैसा पाठक इच्छा याद करना, हम करना इससे पहले कि हम श्रम का सामना करें, वह अपनी बहुमुखी चर्चा में ज्यादा आगे नहीं बढ़ पाता *श्रम* बाद में है कहा को होना एक "अपरिवर्तनीय उपाय," क्योंकि यह खड़ा के लिए ए स्थिर मात्रा का कठिनाई से परे ए संदेह, *अनुपयोगिता* है संबंधित साथ कीमत (जैसा " *बेदेउतुंग* ") में कुछ बहुत अंतरंग संबंध. [26] यह है, पर तल, स्पष्टीकरण का विलक्षण जीवर्नबल का श्रम सिद्धांत, यहां तक कि ऐसे रूपों में भी जो बेहद गलत हैं।

यदि किसी वस्तु के बदले में मेरा श्रम ही लिया जाता है, तो व्यक्तिगत मूल्य को मुझे का यह माल के लिए कौन मैं पास होना दिया गया मेरा श्रम हो सकता है कुंआ होना ले जाया गया में मेरा मन में शर्तें का अनुपयोगिता यह लागत मुझे। इसलिए, में ए सामान्य रास्ता, अगर मात्रा का कुछ एक प्रकार का माल कौन कर सकना होना खरीदा द्वारा ए दिन का वेतन (*अर्थात,* कौन "आदेश" ए दिन का श्रम) बदलता है, महत्व का यह माल को वेतन अर्जक में सामान्य इच्छा बदलना. कुछ व्यक्ति शायद गर्भ धारण परिवर्तन में महत्व अधिकतर में शर्तें का बदल अनुपयोगिता लागत। यह इस तथ्य पर सांख्यिकीविदों द्वारा संभवतः विचार किया जाता है जब वे वास्तविक मजदूरी या पारिवारिक बजट में परिवर्तन के प्रश्नों की जांच करते हैं। लेकिन एडम स्मिथ का यह प्रस्ताव कि श्रम के बदले में है ए सटीक और अचल उपाय का " *विनिमय योग्य* कीमत" है नहीं ए अच्छा रूप इतना हल्का सिद्धांत बताने का प्रयास।

इस विषय पर आगे की चर्चा में अत्यधिक कठिनाइयों का सामना करना पड़ेगा। क्योंकि यह पता लगाने के प्रयास में कि स्मिथ का क्या मतलब था, या "क्या मतलब होना चाहिए था", हमें कठिनाइयों का सामना करना पड़ता है क्योंकि स्मिथ के स्पष्टीकरणों की शिथिलता और कमी कठिनाइयों पर आरोपित की गई है। अंतर्निहित इस में जटिल विषय. उसका विभिन्न अभिव्यक्ति सुझाव देना वह उसका श्रम सिद्धांत का मूल्य का मतलब अधिक की तुलना में

सोचा वह अनुपयोगिता का प्रत्येक व्यक्ति का श्रम माप सकते हैं "व्यक्तिपरक" कीमत *को वह व्यक्ति* का वस्तुएं प्राप्त किया द्वारा उसे में के लिए विनिमय उसका अपना श्रम .[27] लोहार बोलता है का श्रम जैसा "असली उपाय का बदलानेवाला कीमत।" किसी वस्तु का विनिमय-मूल्य किसी भी बाज़ार में कीमत एक समान होती है, चाहे उसका मालिक कोई भी हो उसकी ज़रूरतें जो भी हों, या इस वस्तु का उसकी विशेष ज़रूरतों से संबंध हो। यह संबंध उसे मूल्य दे सकता है ; लेकिन हम कभी भी वस्तु के विनिमय-मूल्य के बारे में बात नहीं करेंगे *को* उसे। यह स्वतंत्रता का बाजार मूल्य से विशिष्ट आवश्यकताओं का विशेष मालिक है एक का चीज़ें इच्छित को होना अवगत कराया द्वारा ऑस्ट्रिया अर्थशास्त्रियों उनके शब्दों में, " *वस्तुनिष्ठ* विनिमय-मूल्य।" अब स्मिथ वस्तुओं के "वास्तविक मूल्य" और उनके "विनिमेय मूल्य" के बीच अंतर करने में विफल हो जाते हैं। इसमें कोई संदेह नहीं हो सकता है कि वह किसी वस्तु के "वास्तविक विनिमय मूल्य" के बारे में बात करने के लिए पूरी तरह से तैयार होंगे, जिसे मापा जाता है द्वारा श्रम. [28] इस प्रकार, मैं विश्वास, लोहार समझ जाएगी का ए "असली लायक" स्वतंत्र का लायक कोई विशिष्ट व्यक्ति। यह "असली लायक" में ए अच्छा है औसत दर्जे का द्वारा श्रम अच्छे के बदले में आदेश दिया गया, क्योंकि, जैसा कि वह पहले सुझाव देता है, श्रम, उत्पादक शक्ति के रूप में, सजातीय है स्रोत-सामग्री वस्तुएं. लेकिन दूसरी बात, सुझाव प्रवेश करती है वह ए इकाई

श्रम की भी एक उपयोगिताहीनता की इकाई है, एक ऐसी इकाई जिसका स्वतंत्र और अपरिवर्तनीय महत्व माना जाता है। इस तरह का वास्तविक मूल्य और ऐसी उपयोगिताहीनता की इकाई मिश्रित अमूर्तताएं हैं। नहीं एक इसे पकड़ सकते हैं ख़िलाफ़ ए अवधारणा को छोड़कर, में बचपन विचार का, कि यह एक अमूर्तता है, लेकिन, अपने सर्वोत्तम प्रयास के बाद भी, मैं यह नहीं देख पा रहा हूँ कि ये अवधारणाएँ सार्थक अमूर्तताएँ हैं।

यदि हम "वास्तविक मूल्य" की इस अवधारणा को, तथा सामान्य रूप से अनुपयोगिता की इकाई की अवधारणा को स्वीकार कर लें, साफ़ में अलग मजदूरों का अलग व्यक्ति, हम फिर भी खोजो आगे कठिनाइयाँ हैं। एक ही वस्तु को दो दिन के सामान्य श्रम या एक दिन के कुशल श्रम के बदले में बदला जा सकता है श्रम। दोनों में से एक का इन है मात्रा का श्रम आज्ञा में अदला-बदली। अनुसार स्मिथ के लिए गर्भाधान, दोनों में से एक अवश्य उपाय इसका "असली कीमत।" अब तथ्य है, एक दिन का कुशल श्रमिक आमतौर पर शामिल *कम अनुपयोगिता* बजाय दो दिन का सामान्य श्रम. [29] प्रतिस्पर्धी मजदूरी है चुकाया गया में अनुपात को *क्षमता,* नहीं में अनुपात को अनुपयोगिता. ए दिया गया टुकड़ा का श्रम गिनती होगी जैसा ए महान या छोटा मात्रा कब आज्ञा में अदला-बदली में

अनुपात को भुगतान की गई मजदूरी के लिए यह। यह है तब ए कठिनाई साथ स्मिथ का श्रम-कमान मानक वह वह तात्पर्य श्रम अपनी उपयोगिताहीनता से वास्तविक मूल्य के माप के रूप में कार्य करने की क्षमता प्राप्त करता है, जबकि वही माल इच्छा आज्ञा *अलग* उपयोगिताएँ में अलग आदान-प्रदान. कोशिश करना यह तर्क देकर कौशल को अनुपयोगी बनाना कि कौशल की उच्च मजदूरी कौशल प्राप्त करने की अनुपयोगिता के अनुपात में है, निरर्थक है। कुशल श्रम की मजदूरी की प्रवृत्ति उस श्रम की तुलनात्मक अनुपयोगिता के अनुपात में होती है - *यानी* अनुपयोगिता के योग के बराबर दैनिक अनुभव किया प्लस कुछ शेयर करना या अन्य का अतीत अनुपयोगिता लागत का प्राप्त कौशल — है इसलिए पूरी तरह जलमग्न नीचे अन्य बल वह यह है नगण्य. में जोड़ना को इसमें, अधिकांश कौशल अर्जित नहीं होते, बल्कि जन्मजात होते हैं, तथा उन्हें प्राप्त करने में इसके धारक को कोई अनावश्यक लागत नहीं उठानी पड़ती।

को निष्कर्ष साथ यह सवाल, इसलिए दूर जैसा एडम लोहार मतलब को सुझाव देना वह किसी व्यक्ति के लिए किसी वस्तु का आर्थिक मूल्य मापा जा सकता है *उसके द्वारा* इसकी अनुपयोगिता के संदर्भ में *उसे* जो कीमत चुकानी पड़ी , वह स्थिति और उसके कुछ परिणाम ऊपर बताए गए हैं। स्मिथ का सिद्धांत, तथापि, असफल को घुसना संकट जैसा करना बाद में सिद्धांतों का अंतिम उपयोगिता और अनुपयोगिता की समानता। लेकिन इससे आगे उनके तर्कों के निहितार्थ बचाव के लिए असमर्थ प्रतीत होते हैं।

4. एडम लोहार राज्य अमेरिका वह तब से अंतर्गत विभाजन का श्रम कोई आदमी अवश्य निकाले जाते हैं लगभग उसके सभी आवश्यक वस्तुएं, उपयुक्तता और विलासिता से श्रम का अन्य लोग, वह अवश्य होना अधिक मात्रा में है समझ का जिनके पास चीज़ें का कीमत, में अनुपात को मात्रा इस का श्रम वह कौन कर सकना आज्ञा। मान्यता अंतर्निहित में यह है वह मात्रा का श्रम खर्च इस आदमी के लिए चीजों के उत्पादन पर , *श्रम-लागत के रूप में,* उनके मूल्यों को निर्धारित करता है। क्योंकि अगर आर्थिक चीज़ें प्राप्त किया द्वारा उसे से श्रम का अन्य, कौन वह है सक्रिय को आदेश, होना चाहिए मान बाहर का अनुपात को मात्रा का श्रम इसलिए आज्ञा दी, अर्थात्, उनकी श्रम-लागत, यह आदमी केवल अमीर या गरीब नहीं होगा उसके आदेशानुसार श्रम का अनुपात। तब से, इसलिए, श्रम-कमान मानक का कीमत है बनाया को निर्भर करना स्मिथ द्वारा दिए गए मुख्य तर्क के अनुसार, मूल्य के श्रम-लागत विनियमन पर, यह इस प्रकार है वह लोहार है वास्तव में रोका गया से आवेदन श्रम-कमान मानक जैसा वह के अंतर्गत करता है स्थितियाँ का विकसित समाज। के लिए वह वह स्वयं है कहा गया वह श्रम लागत इन परिस्थितियों में मूल्य विनियमन विफल हो जाता है।

एडम स्मिथ का *प्रयोगसिद्ध* खाता का कीमत द्वारा नहीं मतलब बनाया भविष्य सुधार का

कथन असंभव, लेकिन यह था एक उत्कृष्ट लिखित का आसन्न सिद्धांतों. उसका *दार्शनिक - कैल* यह लेख सुझावों का एक अव्यवस्थित समूह था, जो इतनी कठिनाइयों से भरा था कि यह संदेहास्पद है कि वर्तमान लेखक इस लेख की अपनी व्याख्या और आलोचना को बनाए रखने में सक्षम हो पाया है। मुक्त से भ्रांति. भार उठाते ऊपर का श्रम-कमान मानक का कीमत से दार्शनिक को प्रयोगसिद्ध खाता प्रतीत केवल को परिचय देना एक अपवित्रता में बाद वाला।

अध्याय वी: रिकार्डो और सत्य क्लासिक श्रम लिखित।

1. किसी एक सिद्धांत के इतिहासकार के लिए इस प्रश्न पर निर्णय देना आवश्यक नहीं है का उचित पद का रिकार्डो जैसा ए सामान्य अर्थशास्त्री, तुलना साथ लोहार और माल्थस। लेकिन चूंकि, अगले अध्याय में, हम रिकार्डो के सिद्धांत की व्याख्या करने के तरीके में बहुत सारी खामियां पाएंगे मूल्य की दृष्टि से यह आवश्यक है शुरू में ही बता दें कि रिकार्डो का लेखन पर कीमत काबू करना विशेष योग्यता, में अंतर साथ वे का स्मिथ और माल्थस, वह वे कर सकना होना कम किया हुआ को ए साबुत, अनिवार्य रूप से आत्म-संगत में इसका बड़ा पंक्तियाँ. आत्म-संगति है नहीं अकेला परीक्षा का सच, और यह प्रशंसा करता है नहीं दर्शाता वह रिकार्डो का सिद्धांत सही है, लेकिन जितना अधिक कोई रिकार्डो का अध्ययन करेगा, उसका पाठ उतना ही अधिक संतोषजनक हो जाएगा। ऊपर को बिंदु कहाँ एक का मानना है कि वह है प्राप्त किया ए पूरा समझ का दूसरी ओर, रिकार्डो को आलोचनात्मक दृष्टि से पढ़ना अत्यंत कठिन कार्य है। उनकी असंगतियाँ में उपयोग का शर्तें हैं अधिकांश कोशिश कर रहा हूँ. यह है विलक्षण वह अंतिम परिणाम का उनका तर्क कुल मिलाकर आत्म-संगत था। टिप्पणीकार सीनियर को उद्धृत करने के लिए इच्छुक है अनुमोदन कब वह टिप्पणी की वह श्री। रिकार्डो "है शायद अधिकांश गलत लेखक [*अर्थात,* शब्दों के प्रयोग में] जिन्होंने कभी दार्शनिक श्रेष्ठता प्राप्त की हो।" [30] सबसे अधिक महत्व का बिन्दु में श्रम लिखित का कीमत, बाद बरोठा का विषय है गया उत्तीर्ण के माध्यम से, एक कुटिलता के साथ व्यवहार किया जाता है जिसने एक ऐसे मामले को बहुत कठिन बना दिया है जो अपने आप में बहुत कठिन नहीं है मुश्किल को समझना। यह है विषय का धारा चतुर्थ और वी का अध्याय पर कीमत, और है, वास्तव में, में एक और भेष, कठिनाई उत्पन्न होने वाला बाहर का "जैविक संघटन का पूंजी," जो, अंतर्गत यह नाम, बन जाता है मुख्य बिंदु का सैद्धांतिक दिलचस्पी में तीसरा मार्क्स की *दास कैपिटल* की मात्रा /

वहाँ है प्रचुर प्रमाण वह रिकार्डो वह स्वयं माना लिखित का कीमत को होना ए बहुत कठिन संकट, और आगे वह वह था नहीं पूरी तरह संतुष्ट साथ उसका अपना इसके उपचार के बारे में उन्होंने 1823 में ही मैककुलोच को लिखा था:

> "मूल्य के कठिन विषय ने मेरे विचारों को उलझा रखा है, लेकिन मैं इस भूलभुलैया से बाहर निकलने का संतोषजनक रास्ता नहीं खोज पाया हूँ।" [31]

पहले वह लिखा को वही शिष्य:

"मैं पूर्वाह्न नहीं संतुष्ट साथ स्पष्टीकरण मैं पास होना दिया गया का सिद्धांतों जो मूल्य को विनियमित करते हैं।" [32]

कुछ चीज़ें पास होना ए कीमत कौन है ज़ाहिर तौर से नहीं विनियमित द्वारा श्रम लागत। विषय में इनके बारे में, रिकार्डो ने लिखा:

Albert C. Whitaker, *History and Criticism of the Labor Theory of Value*, 23

> "मैं नहीं पा सकता ऊपर कठिनाई का शराब जो है रखा में तहख़ाना तीन के लिए या चार साल [*अर्थात,* जबकि निरंतर की बढ़ती में अदला-बदली कीमत], या कि का ओक पेड़, कौन शायद मौलिक रूप से था नहीं 2 एस। खर्च पर यह श्रम के रूप में , और फिर भी इसकी कीमत 100 पाउंड हो जाती है।" [33]

2. लेखक का उपस्थित निबंध है पहले से स्वीकार किया उसका ऋणग्रस्तता को प्रोफेसर वॉन वीसर के लिए का सुझाव मतलब का इन्तेर्प्रेतिंग मुख्य लाइनें का इतिहास का श्रम सिद्धांत। मूल्य पर रिकार्डो के लेखन के बारे में प्रोफेसर वॉन वीसर का संक्षिप्त निर्णय निम्नलिखित वाक्यों में निहित है:

> "क्या, तब, किया रिकार्डो कोशिश करना? उसका साबुत प्रयास थका हुआ स्वयं यह दिखाने की कोशिश में कि एडम स्मिथ के दार्शनिक और अनुभवजन्य सिद्धांत - दोनों ही, वास्तव में, इस स्थिति को अपनाने में उन्हें स्पष्ट होना पड़ा और आगे बढ़ना पड़ा आगे — नहीं किया खंडन एक दूसरे इसलिए के रूप में ज्यादा पर पहला दृश्य दिखाई देगा।" [34]

इसे कहने का तरीका आपत्तिजनक है, क्योंकि मेरा मानना है कि इसमें अनुचित अधीनता निहित है का रिकार्डो का लिखित को वह का स्मिथ. जबकि रिकार्डो उद्धरण लोहार स्वतंत्र रूप से, उनकी प्रदर्शनी का विषय का कीमत है में नहीं समझ ए सारांश और आलोचना का स्मिथ का पर विचार इसके विपरीत, वह लिखते हैं साथ ए ध्यान से देखने से स्वतंत्र आत्मा। यह है, फिर भी, सत्य रिकार्डो के तर्क का मुख्य भाग मूल्य के अनुभवजन्य विवरण को दार्शनिक विवरण के अनुकूल बनाने से संबंधित है, अर्थात, उस दार्शनिक विवरण के अनुकूल बनाना जैसा कि वह समझता है। यह। इन दो हिसाब किताब हैं लगभग अलंघनीय उलझा हुआ में रिकार्डो का काम, लेकिन उनके सुलझावट है अकेला तरीका का प्रदर्शन अंतिम मुराद का उसका तर्क . में सार, उसका . लिखित है जैसा इस प्रकार है: कीमत का वे चीज़ें जिसका मूल्य है का विषय है एक पता लगाने योग्य सिद्धांत निर्भर करता है पर उनका लागत का उत्पादन में इंसान श्रम। (द का मूल्य शुद्ध कमी चीज़ें कौन नही सकता होना बढ़ा हुआ में मात्रा द्वारा आवेदन का सामान्य मानव श्रम बस "भिन्नता के साथ बदलता रहता है -, जो लोग धन की इच्छा रखते हैं, उनके धन और झुकाव को कम करना को काबू करना उन्हें।" [35] अगर विषय को नहीं कानून का कीमत, इन चीज़ें हैं भी, में रिकार्डो का

विचार, महत्वहीन.) श्रम लागत है कर्नेल का कीमत, इसलिए दूर जैसा यह प्रतीत को पास होना ए कर्नेल. यह है दार्शनिक खाता। स्मिथ का श्रम-आदेश उपाय है निंदा की पर शुरू में. है थोड़ा संदेह वह श्रम है यहाँ कल्पना जैसा अनुपयोगिता, यद्यपि रिकार्डो करता है नहीं रुकें चर्चा करना अवधारणा का श्रम। लेकिन रिकार्डो का लिखित समाप्त होता है जैसा एक प्रयोगसिद्ध सिद्धांत, में जो श्रम-लागत आंकड़ों जैसा नियामक का अदला-बदली कीमत केवल इसलिए यह है कल्पना को होना सबसे महत्वपूर्ण तत्व कौन को नियंत्रित करता है मात्रा का उद्यमी का खर्च का उत्पादन। स्मिथ ने वास्तविक समाज के लिए श्रम-लागत नियामक को त्याग दिया क्योंकि उन्होंने देखा कि "आवश्यक कीमत" का ए बाज़ार माल, या कीमत दृढ़ निश्चय वाला द्वारा इसका उद्यमी का की लागत उत्पादन, अवश्य ढकना भुगतान के लिए किराया का भूमि और दिलचस्पी पर पूंजी जैसा कुंआ जैसा मजदूरी श्रम.नहीं इसलिए रिकार्डो. वह रखती है तेज़ को श्रम लागत मानक, पर आस्था वह किराया इस आवश्यक कीमत में शामिल नहीं होता है, और ब्याज लेने से पैसे में केवल नगण्य बदलाव होता है लागत से समानता श्रम लागत के साथ। इस पर चर्चा उतार-चढ़ाव है अधिकांश शामिल भाग का उसका लेखन. अंत है एक अपूणर् अनुभवजन्य और दार्शनिक विवरणों के बीच सामंजस्य ।

3. रिकार्डो के सिद्धांत के सरल और अधिक परिचित भाग मई सबसे पहले इस पर विचार किया जाना चाहिए। यह ध्यान दिया जाना चाहिए कि उनका सिद्धांत किसी भी तरह से निरपेक्ष या बिना शर्त वाला नहीं है।

(1) उपयोगिता मूल्य निर्धारण के लिए एक आवश्यक शर्त है, लेकिन इससे अधिक कुछ नहीं। उपयोगिता और उपयोगिता के बीच मात्रात्मक विसंगति और विनिमय कीमत प्रतीत जैसा ज़ाहिर को रिकार्डो जैसा को स्मिथ. पत्र कहने के लिए उन्होंने अपना पूरा सिद्धांत व्यक्त किया उपयोगिता के संबंध में थोड़ा और भी संक्षिप्त रूप से */सिद्धांतों* की तुलना में :

> "द उपयोगिता का चीज़ें है निर्विवाद रूप से *नींव* का उनका कीमत, लेकिन श्रेणी का उनका उपयोगिता नही सकता होना उपाय का उनका कीमत।" "द किसी चीज़ के उत्पादन की कठिनाई ही उसके मूल्य का एकमात्र माप है।" [36]

कब उनका तर्क है ख़िलाफ़ स्मिथ का मक्का-माप में अध्याय अट्ठाइस (गोनर एड.), हमारा लेखक ने आश्चर्य व्यक्त किया: "मूल्य का भोजन और वस्त्र की शक्ति से क्या सम्बन्ध हो सकता है?" मानो इसका तात्कालिक उत्तर यह होना चाहिए, "कुछ भी नहीं।" इस विचित्र चूक का उल्लेख केवल यह दिखाने के लिए किया गया है कि रिकार्डो के अभ्यस्त विचार में उपयोगिता मूल्य सेे कितनी दूर थी।

(2) उन्हें प्राप्त करने के लिए आवश्यक श्रम की मात्रा से ।" [37] यह प्रस्ताव है मचना दावा का "ऑस्ट्रियाई" लेखकों वह रिकार्डियन लिखित मूल्य का है "द्वैतवादी।" नहीं सभी अर्थशास्त्रियों पास होना चुपचाप मान में यह आलोचना, के लिए वहाँ हैं जो श्रम-लागत और उपयोगिता सिद्धांतों को एक बड़े, सुसंगत, पूरे के दो भाग मानते हैं। इन बाद के अर्थशास्त्रियों में से, अपने दृष्टिकोण में सबसे अधिक समझौता न करने वाले प्रोफेसर हैं हेनरिक डाइट्ज़ेल , का बॉन, कौन इस बात पर ज़ोर वह रिकार्डो का स्पष्टीकरण है नहीं द्वैतवादी, क्योंकि उपयोगिता और लागत दृश्य हैं पूरी तरह से सुलह योग्य. [38] फिर भी यह प्रकट होता है गोरा को कहना कि, चाहे या नहीं कुछ बाद में लेखक कर सकना CONSTRUCT ए लिखित कौन है स्वयं नहीं द्वैतवादी और जो है फिर भी भीतरी भाग में सद्भाव साथ क्या रिकार्डो *मतलब* को क्या कहना रिकार्डो कहा गया था द्वैतवादी। शाब्दिक रूप से, औपचारिक रूप से, उसका प्रस्ताव है द्वैतवादी, के लिए एक बुद्धिमान समकालीन पाठक व्याख्या करेंगे उसका सोचा जैसा ऐसा। वस्तुएं निकाले जाते हैं कीमत से दो स्रोत, और कानून का एक प्रकार का नियम दूसरे प्रकार के

सामान पर लागू नहीं होता।

(3) कीमत का कमी चीज़ें है "पूरी तरह स्वतंत्र का मात्रा का श्रम मूल रूप से उन्हें उत्पादित करने के लिए आवश्यक वस्तुएँ।" ऐसा इसलिए है क्योंकि "कोई भी श्रम ऐसी वस्तुओं की आपूर्ति नहीं बढ़ा सकता है।" हालाँकि, ये वस्तुएँ बाज़ार में एक महत्वहीन तत्व हैं।

(4) मूल्यों का श्रम-लागत विनियमन केवल लागू होता है वे वस्तुएं जिनके उत्पादन में प्रतिस्पर्धा बिना रोक-टोक के कार्य करती है।

4. वस्तुओं का विनिमय मूल्य है अधीन 'द्वारा तुलनात्मक मात्रा का श्रम आवश्यक के लिए उनका उत्पादन, शामिल है ए संख्या का प्रश्न साथ आदर को ढंग का निर्धारण *मात्रा का श्रम.* रिकार्डो नहीं ले गया उसकी पूछताछ श्रम सिद्धांत के आधुनिक आलोचकों ने इन प्रश्नों पर जितना जोर दिया है, उतना उन्होंने नहीं किया है, लेकिन अपने लेखन के दौरान उन्होंने इस विषय पर तीन महत्वपूर्ण टिप्पणियां कीं।

(1) में पहला जगह, रिकार्डो अलग है बीच में *मात्रा* और *कीमत* का श्रम। जे। बी। कहो था में विभिन्न स्थानों प्रयास को राज्य रिकार्डो का पद जैसा प्राणी वह *कीमत* का श्रम अपने उत्पादों का मूल्य निर्धारित करता है, क्योंकि इस रूप में सिद्धांत को आसानी से एक चक्र में शामिल दिखाया जा सकता है। रिकार्डो ने से को लिखा:

> "आप मुझे गलत तरीके से पेश कर रहे हैं* * जब आप कहते हैं मैं श्रम के मूल्य पर विचार करके उसका निर्धारण करें कीमत का वस्तुएं; मैं पकड़ना, पर इसके विपरीत, वह यह है नहीं मूल्य नहीं, बल्कि 'उत्पादन के लिए आवश्यक श्रम की तुलनात्मक मात्रा जो उत्पादित वस्तुओं के सापेक्ष मूल्य को नियंत्रित करती है।'" [39]

मुराद का यह — यद्यपि नहीं इसलिए व्याख्या की द्वारा रिकार्डो — है वह मात्रा का श्रम जो एक उद्यमी है मजबूर द्वारा प्रकृति का ए अच्छा को काम को उत्पादन करना वह अच्छा, निर्धारित करता है मात्रा का वेतन वह है को वेतन के लिए इसका उत्पादन। जैसा दूर जैसा यह अकेला मुद्दा यह है कि, 'सई' का उत्तर संतोषजनक है।

(2) जब मार्क्स ने कुशल श्रम के प्रश्न पर विचार किया तो उन्होंने इसे केवल "संघनित श्रम" कहा। यह जाता है बिना कह रहा वह वह निर्णय लिया जाता है डिग्री का वाष्पीकरण का कोई ठोस कुशल श्रम विशुद्ध रूप से द्वारा इसका तुलनात्मक वेतन, या अदला-बदली *मूल्य*. [40] रिकार्डो का इलाज कुशल श्रम की स्थिति मार्क्स की तुलना में भी कम संतोषजनक है। वे कहते हैं:

Albert C. Whitaker, *History and Criticism of the Labor Theory of Value*, 27

> "यदि एक जौहरी का एक दिन का श्रम एक दिन के श्रम से अधिक मूल्यवान है का ए सामान्य मजदूर , यह है लंबा पहले गया समायोजित, और रखा गया मूल्य के पैमाने पर अपनी उचित स्थिति में ।" [पृ. 13.]

क्या बहुत पहले ही समायोजित कर दिया गया है? हमारे लेखक ने स्पष्ट शब्दों में नहीं कहा है, लेकिन उसका आशय पता लगाया जा सकता है।

> "अगर ए टुकड़ा का कपड़ा होना अब का कीमत का दो टुकड़े का लिनन, और अगर, में दस साल इस तरह, साधारण कीमत का ए टुकड़ा का कपड़ा चाहिए होना चार टुकड़े लिनेन का, हम मई सुरक्षित रूप से निष्कर्ष, वह दोनों में से एक अधिक श्रम है आवश्यक को कर कपड़ा, या कम को बनाना लिनन, या वह दोनों कारण पास होना संचालित ।"[पृ. 14.]

अगर अदला-बदली अनुपात का कपड़ा को सनी बदलता है, सिद्धांत है वह कारण अवश्य होना वह मात्रा में कुछ परिवर्तन हुआ है कपड़ा या लिनन के उत्पादन के लिए आवश्यक श्रम, और *नहीं* कि "कीमत" का ए लिनेन निर्माता दिन का श्रम है बदल गया में अनुपात को "कीमत" का ए कपड़ा निर्माता का दिन। दूसरे शब्दों में, यदि कपड़ा निर्माता के दस घंटे के श्रम ने एक लिनन निर्माता के बारह घंटे के श्रम के बराबर मजदूरी अर्जित की है (और इस प्रकार उद्यमियों को समान लागत का सामना करना पड़ा है), तो "हम सुरक्षित रूप से निष्कर्ष निकाल सकते हैं" कि यह इस अनुपात का परिवर्तन नहीं है जो कपड़े से लिनन के विनिमय अनुपात में परिवर्तन का कारण बनता है। यह मजदूरी कमाने की क्षमता के बीच का अनुपात है का एक दयालु का श्रम और एक और दयालु वह "है लंबा पहले गया समायोजित किया गया।" को इस बात को पूरी तरह स्पष्ट करने के लिए, आइए हम पुनः उद्धृत करें:

> "अनुमान की तुलनात्मक डिग्री [एक अस्पष्ट अभिव्यक्ति जिसका अर्थ है तुलनात्मक मजदूरी कमाने की शक्ति] जिसमें विभिन्न प्रकार के मानव श्रम को रखा जाता है * * * * एक पीढ़ी से दूसरी पीढ़ी तक लगभग समान रूप से जारी रहती है, या कम से कम * * भिन्नता बहुत ही नगण्य है वर्ष को वर्ष, और इसलिए कर सकना पास होना थोड़ा प्रभाव, के लिए छोटा अवधि, वस्तुओं के सापेक्ष मूल्य पर ।" [पृ. 16]

सवाल यह है: श्रम-लागत मूल्य सिद्धांत में, क्या कुशल श्रम को अकुशल श्रम की तुलना में प्रतिदिन *अधिक* श्रम माना जाता है, और यदि ऐसा है तो किस सिद्धांत पर? रिकार्डो का तर्क, जैसा कि अभी पता लगाया गया है, इस सवाल से बचता है, और दोषपूर्ण है दो महत्वपूर्ण बिंदुओं पर। पहली बात तो यह है कि यह सच नहीं है, और था नहीं सत्य में रिकार्डो का समय, वह तुलनात्मक कुशलता का श्रम में कार्यरत , उत्पादन अलग वस्तुएं अवशेष अपरिवर्तित. मशीन आविष्कार अकेला सत्य पैदा करता है क्रांतियों में यह मैदान। लेकिन में दूसरा जगह (ए अधिक महत्वपूर्ण बिंदु जैसा ए सिद्धांत का मामला), इस तर्क में रिकार्डो ने अपने श्रम-लागत कानून के अर्थ के संबंध में अपना आधार बदल दिया है। यह सिद्धांत उनके अध्याय के शीर्ष पर इटैलिक में बताया गया है:

> "किसी वस्तु का मूल्य, या किसी अन्य वस्तु की मात्रा जिसके लिए यह इच्छा अदला-बदली, निर्भर करता है पर रिश्तेदार मात्रा का श्रम कौन इसके उत्पादन के लिए आवश्यक है।"

यह मतलब एकदम सही वह, अगर एक ए अदला-बदली के लिए दो बी, यह है क्योंकि, *पर यह समय, बिना संदर्भ के को परिवर्तन में समय,* यह लागत दो बार जैसा अधिकता श्रम को उत्पादन करना एक ए के रूप में को उत्पादन करना ए बी. लेकिन अब रिकार्डो ने वस्तुतः इस सिद्धांत को बदल दिया है जिसका अर्थ है कि वस्तुओं के विनिमय अनुपात में *परिवर्तन* श्रम की तुलनात्मक मात्रा में *परिवर्तन के कारण होगा* आवश्यक को उत्पादन करना उन्हें। यह है ए अलग सिद्धांत, और वास्तव में एक नहीं मजबूत दूसरे की तुलना में । हम इस निष्कर्ष पर पहुँचने के लिए मजबूर हैं कि रिकार्डो ने अनजाने में मामले में वास्तविक प्रश्न को टाल दिया, और श्रम सिद्धांत में कुशल श्रम की कठिनाई को स्पष्ट करने में विफल रहे।

(3) मात्रा किसी वस्तु के उत्पादन में आवश्यक श्रम की मात्रा, जो उसके मूल्य को नियंत्रित करती है, में उसके उत्पादन में उपयोग किए जाने वाले कच्चे माल, मशीनरी और इमारतों (पूंजीगत वस्तुओं) को बनाने में लगाया गया श्रम, साथ ही उस पर सीधे लगाया गया श्रम भी शामिल है। यह प्रस्ताव है अधिकता से इलस्ट्रेटेड द्वारा उदाहरण यहाँ से लिए गए हैं प्राचीन और आधुनिक उद्योग, और आदेश तत्काल स्वीकृति। है स्पष्ट है, जब एक बार यह बताया कि श्रम अप्रत्यक्ष रूप से लागू को उत्पादन का ए माल है नहीं कम *आवश्यक,* अगर हम हैं को प्राप्त यह, बजाय जो सीधे लागू होता है।

5. हम पास होना यहाँ एक महत्वपूर्ण सोच-विचार। अगर श्रम *सीधे* लागू को यदि किसी वस्तु के उत्पादन में उसकी श्रम-लागत शामिल कर ली जाए, तो उद्यमी

का व्यय, जिसमें मशीनरी और कच्चे माल की लागत शामिल है, स्पष्ट रूप से अनुपात से बाहर होगा। श्रम लागत (जैसा में प्रकट *उसका* वेतन लागत)। लेकिन यह रिकार्डो का है पूंजीगत वस्तुओं की लागत को श्रम लागत तक कम करने का इरादा। उत्पादित वस्तु की कुल श्रम लागत से पूंजी और कच्चा सामग्री है चुकाया गया के लिए द्वारा ए शृंखला का उद्यमियों में उनका मजदूरी शुल्क. प्रत्येक उद्यमी सटीक ए "लाभ" के लिए समय वह है विकसित वेतन। यह है इस में रास्ता, जैसा रिकार्डो देखता है यह, वह दिलचस्पी प्रवेश करती है में उद्यमी का लागत. करता है यह नष्ट करना विनिमय मूल्य के नियामक के रूप में श्रम लागत का बल? इस प्रश्न के लिए रिकार्डो के उत्तर को स्पष्ट करने के लिए, पहले यह संदर्भित करना आवश्यक है कि प्राकृतिक और बाजार मूल्य पर *सिद्धांतों के अध्याय IV में उन्होंने क्या कहा है।*

शब्द "प्राकृतिक मूल्य" का एक "दार्शनिक" और एक "अनुभवजन्य" अर्थ होता है । यह है पर श्रेष्ठ एक अनिश्चित जोड़ा का शब्द। इसका अनुभवजन्य अर्थ है केवल *सामान्य* मूल्य , उत्कृष्ट अवधि के लिए वह कीमत कौन सा, अंतर्गत प्रतियोगिता, का गठन ए केंद्र का के लिए दोलन बाज़ार मूल्य. इसका "दार्शनिक" अर्थ, जैसा सुझाव दिया ए कुछ टाइम्स द्वारा स्मिथ, है

इंसान लागत का प्राप्त चीज़ें से भौतिक आउटर दुनिया।

> " श्रम था पहला कीमत, मूल क्रय-धन वह था चुकाया गया सभी के लिए चीज़ें। यह था नहीं द्वारा सोना या द्वारा चाँदी, लेकिन द्वारा श्रम , वह सभी दुनिया की सारी दौलत मूलतः खरीदी गई थी।"

साथ यह क्रम से लगाना का प्राकृतिक या प्राथमिक कीमत एडम स्मिथ का प्रयोगसिद्ध अध्याय पर "प्राकृतिक और बाजार मूल्य" का इससे कोई लेना-देना नहीं है। यह बात रिकार्डो के अध्याय (अध्याय IV) के लिए भी सही होनी चाहिए, क्योंकि यह एक ऐसा अध्याय है जो बताता है कि कैसे प्रतिस्पर्धा हमेशा बाजार-मूल्य को अपनी ओर धकेलती है ए सामान्य मूल्य. [41] यह मोड़ों बाहर में अंत वह यह सामान्य कीमत है ए जोड़ का वॉल्व बदलो कौन है अभी पर्याप्त को ढकना *वेतन* का श्रम और *दिलचस्पी* का पूंजी उत्पादन में आवश्यक है। यह कभी स्पष्ट नहीं किया गया। माल्थस ने शायद कभी रिकार्डो को इस अर्थ में नहीं समझा यह। क्या हम वाणी है, वह *उसका मूलपाठ* मतलब यह कब यह है बदल या रेक्टीफाइड इसलिए ताकि इसे वह आत्म-संगति प्रदान की जा सके जो इसके भीतर निहित है।

6. अब हमें इस व्याख्या के प्रमाण की आवश्यकता है। प्राकृतिक और बाजार

Albert C. Whitaker, *History and Criticism of the Labor Theory of Value*, 30

मूल्य पर अध्याय का आरंभिक वाक्य इस प्रकार है:

> " श्रम को वस्तुओं के मूल्य और तुलनात्मक मात्रा का आधार बनाने में श्रम जो आवश्यक है वस्तुओं के उत्पादन के लिए नियम जो यह निर्धारित करता है कि वस्तुओं की कौन सी मात्रा एक दूसरे के बदले में समान होगी, हमें वस्तुओं के वास्तविक या बाजार मूल्य के *उनके प्राथमिक और प्राकृतिक मूल्य* से आकस्मिक और अस्थायी विचलन से इनकार नहीं करना चाहिए। " [42]

यह वाक्य प्रतीत को राज्य वह श्रम लागत का ए माल है इसका "प्राकृतिक कीमत।" अगर इतना कथन है देय को प्रभाव का दार्शनिक खाता; लेकिन यह है एक मूर्खता में इस संबंध. वास्तविक बाजार कीमत करता है नहीं विचलित अस्थायी रूप से से *श्रम लागत।* सामान्य मूल्य श्रम की मात्रा नहीं है, न ही इसे श्रम की मात्रा के बराबर कहा जा सकता है। है ए लापरवाह रास्ता का कह रहा वह सामान्य मान का चीज़ें हैं *में अनुपात को* उनकी श्रम लागत। रिकार्डो की सामान्य मूल्य की वास्तविक अवधारणा यह है: किसी वस्तु की कुल श्रम लागत उद्यमी द्वारा भुगतान किए जाने वाले कुल मजदूरी शुल्क या श्रृंखला को निर्धारित करती है का उद्यमियों , उत्पादन यह। प्रतियोगिता आदत को देना उद्यमियों अलग-अलग वस्तुओं का उत्पादन करके इन व्ययों पर समान दर से "लाभ" कमाया जाता है। इसलिए सामान्य विनिमय किसी वस्तु का मूल्य है शांत का ए जोड़ का वेतन लागत (देय को प्रकृति वस्तु का (जैसा कि इसे बनाने के लिए इतनी मात्रा में श्रम की आवश्यकता होती है), जो कि स्वतंत्र है निर्धारण तत्व, और ए जोड़ का दिलचस्पी कौन है केवल ए वर्दी दर मजदूरी लागत पर । यह इस तरह से है *अनुभवजन्य विवरण के अनुसार* , श्रम लागत मूल्य को नियंत्रित करती है । [43]

को सिद्ध करना यह देखना का रिकार्डो का अर्थ, हम कर सकना उद्धरण अगले:

> "मिस्टर माल्थस को लगता है कि यह मेरे जीवन का एक हिस्सा है सिद्धांत है कि लागत और कीमत का ए चीज़ चाहिए होना वही; — यह है, अगर वह मतलब द्वारा लागत, मुनाफे सहित 'उत्पादन लागत'।" [44]

केवल दयालु का लागत वह शामिल "लाभ" (*अर्थात,* दिलचस्पी) है उद्यमी का लागत।

7. अब हम अपना ध्यान शायद सबसे कठिन अंश की ओर मोड़ सकते हैं, जो

अर्थशास्त्र पर किसी भी ग्रंथ में शामिल किया गया है। मैं रिकार्डो के अध्याय। के खंड ।V और V का उल्लेख करता हूँ। *सिद्धांत.* इन धारा इलाज का *उलझन का दिलचस्पी* में श्रम का सिद्धांत मूल्य. [45] लेकिन अगर सभी रिकार्डो दावा में उसका श्रम लिखित है वह सामान्य मान हैं *में अनुपात* श्रम लागत, क्यों है नहीं स्पष्टीकरण संतोषजनक वह दिलचस्पी है केवल ए दर लिया मजदूरी पर लागत? कठिनाई है वह में वास्तविकता दो वस्तुएं मई लागत वही मात्रा मजदूरी का (क्योंकि, जैसा रिकार्डो है यह, वे ज़रूरत होना वही मात्रा का श्रम के लिए उत्पादन) और अभी तक लागत बहुत अलग मात्रा का दिलचस्पी। में ऐसा ए मामला दो वस्तुएं पास होना समान श्रम लागत लेकिन अलग-अलग उद्यमी लागत, और परिणामस्वरूप अलग-अलग विनिमय मूल्य। यह आता है के बारे में क्योंकि उद्यमी (या शृंखला का उद्यमी) कौन वस्तु का उत्पादन करता है ए मई पास होना मजबूर किया गया वेतन धन वेतन को श्रम उत्पादक यह एक अब समय पहले ए कर सकना होना रखना पर बाज़ार बजाय है मामला साथ माल बी, यद्यपि *मात्रा* का वेतन दोनों मामलों में भुगतान किया गया होना वही. 8. में अंत, रिकार्डो का लिखित का ब्याज की कठिनाई यह कथन अभी-अभी समाप्त हुए कथन तक सिमट जाता है। कहने का तात्पर्य यह है कि ऊपर है सत्य व्याख्या का उनका तर्क. लेकिन रिकार्डो का अपना प्रस्तुति का कठिनाई है अल्पज्ञता से इसलिए से अलग यह बयान है कि यह ज़रूरी यह साबित करने के लिए विस्तार से व्याख्या. (1) में पहला जगह, वह अलग सामान्य मामला का मजदूरी के लंबे समय के "अग्रिम" पर भुगतान किए गए "लाभ" को तीन उपविभागों में विभाजित किया गया है।

> "चूंकि पूंजी तेजी से नाशवान है, और इसे बार-बार पुनरुत्पादित करने की आवश्यकता होती है, या धीमी खपत होती है, इसलिए इसे परिसंचारी परिसंपत्तियों के अंतर्गत वर्गीकृत किया जाता है।" या का तय पूंजी।" ("ए विभाजन नहीं आवश्यक, और में कौन सीमांकन रेखा सटीक रूप से नहीं खींची जा सकती।" - नोट.)
> "दो व्यवसायों में समान मात्रा में पूंजी लग सकती है; लेकिन यह बहुत अलग भी हो सकती है विभाजित साथ आदर को भाग कौन है तय, और वह जो है प्रसारित हो रहा है।" "ए उठना में वेतन का श्रम नही सकता असफल को चाहना ऐसी विभिन्न परिस्थितियों में उत्पादित वस्तुओं का असमान रूप से विश्लेषण " (के संबंध में) अनुपात इन दोनों में से प्रकार का पूंजी में अलग ट्रेड्स .)[पृ. 24–6.]

अनुभाग वी है लिखा हुआ को दिखाओ वह अलग डिग्री का टिकाऊपन में

टिकाऊ पूंजी लीजिए वही प्रभाव जैसा अलग अनुपात का टिकाऊ को घूम पूंजी, और है महज एक उदाहरण का खराब व्यवस्था का *सिद्धांत*.[46] औपचारिक रूप से, वहाँ है ए तीसरा मामला। बाजार में धीमी गति से पहुंचने वाले सामान से अधिक "लाभ" मिलना चाहिए। लेकिन सभी मामलों में एक ही बात सामने आती है, *यानी* अधिक समय तक निवेश का उद्यमी का "पूंजी" में श्रम, पहले माल उत्पादन अंततः इसे बाजार में उतारा जा सकता है।

(2) में दूसरा जगह, प्रभाव का सभी यह, कहते हैं रिकार्डो, है को परिचय देना ए *दूसरा "सापेक्ष मूल्यों" में भिन्नता का कारण*।

> "दो प्रकार की पूंजी को संयोजित करने के अनुपात में विविधता द्वारा प्रस्तुत एक और कारण, इसके अलावा ग्रेटर या कम मात्रा श्रम का ज़रूरी को उत्पादन करना वस्तुएं, के लिए बदलाव में उनका सापेक्ष मूल्य - इसका कारण श्रम के मूल्य में वृद्धि या गिरावट है ।" [पृ. 24.]

ए उठना में वेतन को प्रभावित करता है "रिश्तेदार मूल्य, क्योंकि वेतन, प्राणी ए अलग आंशिक उद्यमी की विभिन्न वस्तुओं की लागत का एक हिस्सा, उद्यमी की *पूरी* लागत इस एक कारक की वृद्धि से अलग-अलग डिग्री में प्रभावित होती है। रिकार्डो के विचार में मजदूरी में वृद्धि मतलब केवल ए गिरना का लाभ. अगर उद्यमी का लागत का उत्पादन का अच्छा ए थे
साढ़े वेतन और साढ़े "मुनाफा," और का अच्छा बी ¾ वेतन और ¼ "मुनाफा," तब अगर सामान्य वेतन उठो तय प्रतिशत, और फलस्वरूप सामान्य "लाभ" गिरना ए तय प्रतिशत, यह इस प्रकार कि उद्यमी का लागत का ए और बी इच्छा परिवर्तन, एक अपेक्षाकृत को अन्य, यद्यपि श्रम में इन वस्तुओं की लागत में कोई बदलाव नहीं होता। वह निष्कर्ष निकालते हैं:

> "ऐसा प्रतीत होता है कि स्थायित्व के अनुपात में किसी भी प्रकार से नियोजित पूंजी का का उत्पादन, रिश्तेदार कीमतों का इन वस्तुएं पर कौन ऐसी टिकाऊ पूंजी नियोजित की जाती है, मजदूरी बढ़ने पर घटेगी, और मजदूरी घटने पर बढ़ेगी; और इसके विपरीत जो मुख्य रूप से उत्पादित होते हैं द्वारा कम से कम मेहनत करो तय पूंजी, या निश्चित के साथ पूंजी का ए कम टिकाऊ चरित्र बजाय वह माध्यम जिसमें कीमत का अनुमान लगाया जाता है, मजदूरी बढ़ने पर बढ़ेगा और मजदूरी घटने पर घटेगा। " [पृ. 35]

9. रिकार्डो द्वारा ब्याज की कठिनाई का वर्णन करने का तरीका अनावश्यक रूप से घुमावदार है, लेकिन अधिक महत्वपूर्ण बिंदु है वह यह है सकारात्मक भ्रामक. वह अवश्य अर्थ वह दिलचस्पी और वेतन एक साथ बनाना ऊपर उद्यमी का लागत. में लागत का , उत्पादन एक माल दिलचस्पी संपूर्ण का एक निश्चित अंश होगा; किसी अन्य वस्तु के उत्पादन की लागत में यह अलग होगा अंश। अब, कहते हैं रिकार्डो, अगर सामान्य दर का दिलचस्पी या का वेतन उगता है या गिरता है, यह इच्छा चाहना कुल लागत का उत्पादन का दो ऐसा वस्तुएं में अलग डिग्री. [47] इस प्रकार श्रम की मजदूरी की सामान्य दर में वृद्धि या गिरावट विनिमय अनुपात में भिन्नता का कारण है का उत्पाद, जैसा कुंआ जैसा कारण का परिवर्तन में मात्रा का श्रम आवश्यक को उन्हें उत्पादित करें । यह कथन भ्रामक है, क्योंकि ब्याज का अस्तित्व उद्यमी की लागत, और फलस्वरूप सामान्य मान का वस्तुएं, बाहर का अनुपात को बिना किसी के उनके श्रम लागत करने के लिए संदर्भ ब्याज या मजदूरी की सामान्य दरों में *बदलाव । कोई दिया गया समय* मान हैं

पहले से बाहर का अनुपात को श्रम लागत, चाहे या नहीं वहाँ एक हो भविष्य परिवर्तन का अनुपात का वेतन; अभी तक रिकार्डो है गुमराह में उसका चित्र को मान लीजिए मजदूरी दर में परिवर्तन से पहले आनुपातिकता। [48] रिकार्डो के अप्रत्यक्षीकरण की व्याख्या करने में उत्पत्ति कानून का उद्यमी का लागत झूठ में पूर्वाग्रहों का मूल्य का "दार्शनिक" विवरण। सटीक रूप से कहें तो यह स्मिथ के दो "दार्शनिक" विवरणों में से एक के साथ रिकार्डो के झगड़े के कारण है। मानक, अर्थात्, श्रम-कमान मानक। अनुसार को यह मानक, यदि वेतन उठना या गिरना, मात्रा का ए दिया गया माल आवश्यक को आज्ञा ए दिन का श्रम में अदला-बदली फॉल्स या बढ़ जाता है. लोहार कहा, में प्रभाव, वह "विनिमेय कीमत" का कमोडिटी - संबंध में सामान्य फॉल्स कब वेतन उठना। वह सकना नहीं पास होना मतलब शुद्ध अदला-बदली कीमत द्वारा यह, लेकिन रिकार्डो ने उसे अपने शब्दों में ले लिया, और यह दिखाने के लिए आगे बढ़ा कि जब विनिमय अनुपात दिन श्रम और ए माल बदलता है, अदला-बदली कीमत का श्रम मई परिवर्तन वस्तु के समान ही। इसलिए उन्होंने अपने अध्याय के आरंभ में ही निष्कर्ष निकाला कि विनिमय कीमत का वस्तुएं निर्भर करता है पर तुलनात्मक मात्रा का श्रम आवश्यक उनके उत्पादन के लिए, और नहीं (जैसा एडम स्मिथ ने कहा) पर ग्रेटर या कम मुआवजा जो है चुकाया गया के लिए वह श्रम. [49] इस कारण विवाद, वह है नेतृत्व किया को राज्य योग्यता का

श्रम-लागत कानून, ब्याज के कारण, श्रम के मुआवजे की भिन्नता के संदर्भ में। यानी, वह उत्तीर्ण थोड़ा उसका मूल कथन ख़िलाफ़ स्मिथ. असत्य दर्शन वह श्रम लागत मूल्य का *सार* है जो लागत के अनुभवजन्य कानून के कथन पर प्रभाव डालता है कौन था सही मायने में हानिकारक में अंग्रेज़ी राजनीतिक अर्थव्यवस्था। इसका प्रभाव पर शब्दावली पर पहुंच गया कम से कम में लेखन का जॉन स्टुअर्ट मिल, कौन कभी-कभी निर्दिष्ट को लागत का उत्पादन के रूप में प्राणी की रचना *श्रम और लाभ*! [50] दोनों में से एक वेतन और लाभ (ब्याज), या श्रम और संयम, लेकिन श्रम और लाभ नहीं!

10. क्या रिकार्डो चाहिए पास होना दिया गया हम है ए सीधा लिखित का उद्यमी का लागत. एक सिद्धांत के लिए का इन लागत है सही मायने में सभी वह है की पेशकश की। जैसा के लिए एक अंतिम उत्तर को मूल्य की पहेली - लागत के सरल अनुभवजन्य नियम में निहित नहीं एक उत्तर - रिकार्डो ने हमें कोई उत्तर नहीं दिया है। क्योंकि, इस प्रश्न के उत्तर में कि श्रम लागत *क्यों है* , उनके द्वारा विकसित योग्यताओं को छोड़कर, चाहिए विनियमित कीमत, वह है कहा कुछ नहीं। वह है नहीं यहां तक की कहा क्या श्रम है; और में की व्याख्या अंतिम प्रकृति का आर्थिक कीमत, और रिश्ता का श्रम को यह, यह इच्छा पर्याप्त नहीं को विश्वास वह प्रत्येक एक जानता है बिल्कुल क्या है मतलब द्वारा श्रम। यह चाहिए होना बिना किसी टिप्पणी के, मैं समझता हूँ कि यहाँ की गई आलोचनाएँ किसी भी तरह से उनकी महानता के विरुद्ध नहीं हैं। जैसा ए सोचने वाला। उसका महानता है रिश्तेदार को उसका समय। हम आलोचना करना उसे साथ हमारे समय के विकसित सिद्धांत का संदर्भ; यदि हम ऐसा न करें तो यह इतिहास मात्र एक सारांश बनकर रह जाएगा यह रिकार्डो के मूल्य संबंधी अध्याय का एक हिस्सा है, और यदि पूरी तरह से नहीं तो लगभग निरर्थक होगा।

को निष्कर्ष, रिकार्डो बनाता है चार योग्यता का सिद्धांत का श्रम लागत का विनियमन कीमत, (1) श्रम अवश्य होना खर्च पर चीज़ें का उपयोगिता। उपयोगिता है एक निरपेक्ष स्थिति मूल्य का। (2) मूल्य के इस नियम के अधीन होने वाली वस्तुओं को पुनरुत्पादनीय होना चाहिए। महत्वहीन वर्ग का कमी चीज़ें है ए कीमत पूरी तरह स्वतंत्र का श्रम लागत। (3) श्रम लागत वास्तव में केवल विनियमित करता है वस्तुओं का प्राकृतिक या केंद्रीय मूल्य। बाजार मूल्य को प्राकृतिक मूल्य पर बनाए रखने के लिए पूर्ण प्रतिस्पर्धा होनी चाहिए। (4) स्थिर और परिसंचारी वस्तुओं के अनुपात में विविधता नियोक्ता का पूंजी कारण एक विपथन का प्राकृतिक कीमत से अनुपात को शुद्ध श्रम-लागत.

ये बिंदु मूल्य के सभी श्रम विवरणों में स्पष्ट रूप से या निहित रूप से फिर से प्रकट होते हैं। वे दिलचस्प हैं दृष्टि मे का अनुमान का रिकार्डो का लिखित जैसा

प्राणी पूर्ण. दूसरी और चौथी गणनाएँ इस अनुमान को विशेष रूप से नकारात्मक बनाती हैं। इस संबंध में सबसे अधिक दिलचस्प बात यह है है सवाल जैसा को कैसे अधिकता का ए तना अवशेष का रिकार्डियन श्रम सिद्धांत इतनी सारी छाल उतार दिए जाने के बाद। रिकार्डो ने व्यावहारिक उद्देश्यों के लिए सिद्धांत को बरकरार रखने पर विचार किया। चौथी गिनती ही एकमात्र है जो उसे गंभीर चिंता में डालता है, और यद्यपि वह है स्पष्ट रूप से अधिकता प्रभावित साथ बल का कठिनाई जबकि वह है का इलाज यह, और निष्कर्ष निकाला है क्योंकि का यह वह श्रम है नहीं ए सटीक नियामक का कीमत, कब वह पहुंचा दिया है वह स्वयं का यह कथन वह आय का साथ संकल्प को अमूर्त से पूरी कठिनाई को समझें, और ऐसा तर्क दें मानो पहले प्रस्तुत की गई थीसिस अयोग्य थी।

> "में आकलन, तब, कारण का बदलाव में कीमत का वस्तु -संबंध, हालांकि प्रभाव के विचार को पूरी तरह से छोड़ देना गलत होगा उत्पादन द्वारा ए उठना या गिरना का श्रम [अर्थात् मजदूरी] यह चाहेंगे होना इसे अधिक महत्व देना भी उतना ही गलत है; और फलस्वरूप, बाद में भाग का यह काम, यद्यपि मैं करेगा कभी-कभी संदर्भ देना को यह के कारण उतार-चढ़ाव, मैं करेगा विचार करना सभी महान बदलाव कौन लेना जगह में

रिश्तेदार कीमत का वस्तुएं को होना उत्पादन द्वारा ग्रेटर या कम
की मात्रा श्रम कौन मई होना आवश्यक से समय को समय को
उत्पादन करना उन्हें ।"[पृ. 34]

यह उद्धरण *सिद्धांत,* 1821 का संस्करण, इंगित करता है स्थिति रिकार्डो लेकिन कभी-कभी ऐसा लगता है कि योग्यता के उचित महत्व के बारे में उनका दृष्टिकोण डगमगा गया है। के लिए उदाहरणार्थ, 1820 में वह लिखा: "मैं कभी-कभी सोचना वह अगर मैं थे को लिखना अध्याय पर कीमत दोबारा कौन है में मेरा किताब, मैं चाहिए स्वीकार करना वह रिश्तेदार कीमत वस्तुओं का था विनियमित द्वारा दो कारण बजाय का द्वारा एक, अर्थात्, द्वारा रिश्तेदार प्रश्नगत वस्तुओं के उत्पादन के लिए आवश्यक श्रम की मात्रा *और लाभ की दर"*... [51] रिकार्डो का लिखित का कीमत, जैसा योग्य द्वारा वह स्वयं, हो सकता है होना संक्षेप में: वस्तुओं का उपयोगिता, "उत्पादित द्वारा श्रम" (द समारोह का कारकों में श्रम के अलावा अन्य उत्पादन नहीं समझाया गया), और आगे उत्पादन करने में सक्षम अधिक श्रम के प्रयोग से, उनके उत्पादन के लिए आवश्यक श्रम की कुल मात्रा के अनुपात में सामान्य मूल्य होते हैं, सिवाय इसके कि यह आनुपातिकता है बिंध डाली "द्वारा रोज़गार साथ श्रम का पूंजी का विभिन्न डिग्री स्थायित्व का ।"

टिप्पणी। रिकार्डो का सिद्धांत का किराया है अतिसंवेदनशील का विकास में ए सार्वभौमिक के सिद्धांत प्रतिस्पर्धी वितरण। को जे। बी। क्लार्क यह विकास है वास्तव में देय। (अमेरिकी आर्थिक पत्रिकाओं में विभिन्न प्रारंभिक लेखों में । प्रोफेसर डार्क के विचारों को अब उनके *धन वितरण में संक्षेपित किया गया है।* विशेष रूप से अध्याय iv, viii, xii और xiii देखें।) तर्क को परिष्कृत करना, जिसके माध्यम से रिकार्डो ने भूमि के किराये से छुटकारा पाने का प्रयास किया, जैसा ए कारण का विचलन का अदला-बदली कीमत का उत्पादों से समानता उनके श्रम को लागत, क्लार्क जाता से छुटकारा दिलचस्पी पूंजी पर जैसा कुंआ। क्या है बाएं का उत्पाद उद्योग का बाद दिलचस्पी (शामिल भूमि किराया और किराया का अन्य पूंजी चीज़ें) है गया कटौती को प्रोफेसर क्लार्क ने श्रम के *विशिष्ट* उत्पाद या श्रम के सीमांत उत्पाद के रूप में परिभाषित किया है। श्रम के विशिष्ट उत्पाद की श्रम लागत के समानुपातिकता का दावा करना, किसी भी क्षेत्र में भूमि, श्रम और पूंजी के कुल उत्पाद के दावे से बहुत अलग बात है। दिया गया व्यवसाय है अधीन द्वारा श्रम लागत का वह उत्पाद, परिभाषित श्रम लागत जैसा रिकार्डो ऐसा नहीं कहा जा सकता कि रिकार्डो को किसी भी तरह से यह एहसास था कि भूमि किराये के सिद्धांत को बदला जा सकता है को खाता जैसा ए सार्वभौमिक सिद्धांत में निर्धारण शेयरों में वितरण। लेकिन वहाँ निम्नलिखित गद्यांश में इस तरह के उपयोग का एक दूर का संकेत है: "सभी वस्तुओं का

विनिमय मूल्य, चाहे वे होना निर्मित, या उत्पादन करना का खानों, या उत्पादन करना भूमि का उपयोग हमेशा नियंत्रित होता है, न कि श्रम की कम मात्रा से जो अत्यधिक परिस्थितियों में उनके उत्पादन के लिए पर्याप्त होगी। अनुकूल , और विशेष रूप से द्वारा आनंद लिया गया जिनके पास उत्पादन की विशेष सुविधाएं हैं, लेकिन उनके पास आवश्यक रूप से अधिक मात्रा में श्रम उपलब्ध है उत्पादन द्वारा वे कौन पास होना नहीं ऐसी सुविधाएं, द्वारा जो लोग सबसे प्रतिकूल परिस्थितियों में भी उत्पादन जारी रखते हैं, अर्थात सबसे प्रतिकूल परिस्थितियों में, सबसे प्रतिकूल परिस्थितियों में उत्पादन जारी रखना आवश्यक हो जाता है। (पृ. 50.) वर्तमान निबंध के अध्याय xi में हम इस कथन के बीच अंतर कों स्पष्ट करने का प्रयास करेंगे कि विनिमय कीमत का पूरा उत्पाद का ए दिया गया उद्योग है दृढ़ निश्चय वाला द्वारा इसका श्रम लागत और यह दावा कि श्रम के विशिष्ट उत्पाद का मूल्य किसके द्वारा निर्धारित होता है इसकी श्रम लागत.

अगले अध्याय इच्छा रोकना अनेक प्रतिक्रिया दें संदर्भ को रिकार्डो. इन इच्छा चिंता नाबालिग

अंक में उसका लिखित कौन हैं श्रेष्ठ लिया ऊपर में कनेक्शन साथ बहस का बाद के अर्थशास्त्रियों.

अध्याय छठी: मैकुलोच , जेम्स चक्की और टोरेंस. प्रत्याशाएं मार्क्स के तीसरे खंड का.

1. तीन छोटे लेखक, मैककुलोच, जेम्स मिल और कुछ हद तक टॉरेंस, रिकार्डियन राजनीतिक अर्थव्यवस्था के अनुकरणीय व्याख्याकार थे। हालाँकि उनके विचार एक जैसे नहीं थे साथ वे का रिकार्डो, वे थे आदी को व्याख्या करना खुद द्वारा इशारा जिसमें वे गुरु से अलग थे। इस इतिहास में वे रुचि के हैं क्योंकि प्रत्येक ने प्रयास किया को राज्य श्रम लागत लिखित में ए अधिक मनमाना रूप बजाय किया रिकार्डो खुद को. यह अध्याय सकना कुंआ होना अधिकारी, “द श्रम लिखित दौड़ना दंगा।" मक्कलोच और मिल ने ब्याज के आधार पर रिकार्डो द्वारा सिद्धांत में रखी गई योग्यता के अस्तित्व को तर्क से बाहर करने का प्रयास किया, और टॉरेंस ने सोचा कि उन्होंने यह कहकर कठिनाई से बचा लिया कि मूल्य निर्धारित होता है द्वारा लागत में "संचित श्रम।" एक दिलचस्प तथ्य में साहित्यिक इतिहास का श्रम लिखित, और एक कौन सा, को श्रेष्ठ का मेरा ज्ञान,

है नहीं अब तक गया लाया प्रकाश में आने वाली बात यह है कि मैक्कुलोच ने कार्ल मार्क्स के "पूंजी की जैविक संरचना" के समाधान का पूर्वानुमान लगा लिया था। संकट। मार्क्स बंद किया हुआ उसका लिखित का कीमत, में पहला आयतन का *दास कैपिटल*, साथ स्वीकारोक्ति वह, को सभी *दिखावे,* तथ्य का बाज़ार मान खंडन लिखित। हालाँकि, उन्होंने बाद के खंड में यह दिखाने का वादा किया कि *वास्तव में*कोई विरोधाभास नहीं है। [52] जब दूसरे खंड में वादा किए गए समाधान को केवल तीसरे पर टाल दिया गया, तो "एक नियमित पुरस्कार निबंध प्रतियोगिता" आशिकागा ऊपर में जर्मनी, और सहा के लिए दस साल, में कौन प्रतिभागियों प्रयास को पूर्वानुमान क्या मार्क्स का समाधान चाहेंगे होना। नहीं एक था सफल. [53] इस पहेली का उत्तर, जैसा कि मरणोपरांत तीसरे खंड में प्रकट हुआ *दास कैपिटल*, ठीक वही पुस्तक है जो मैक्कुलोच ने इसी प्रश्न के उत्तर में दी थी।

1. मैक्कुलोच.

2. हम रिकार्डो के व्याख्यान की सामान्य पंक्तियों का अनुसरण नहीं करेंगे क्योंकि वे मैक्कुलोच के व्याख्यान में पुनः प्रकट होते हैं। लेखन. [54] में अवधि का बहुत संस्करणों का उसका *सिद्धांत,* और में मूल्य पर अपनी अन्य टिप्पणियों में, यह लेखक लगभग हर संभव गलती करने में कामयाब रहा वह सकना जोड़ना स्वयं साथ श्रम सिद्धांत. [55] से समय को समय, रिकार्डो अपने शिष्य को उसकी कठोरता के लिए धीरे से फटकार लगाई:

> "आप जाना ए थोड़ा आगे बजाय मैं जाना में आकलन कीमत का वस्तुएं से मात्रा का श्रम आवश्यक को उत्पादन करना उन्हें। आप के जैसा लगना को स्वीकार करते हैं का कोई अपवाद नहीं या योग्यता जो कुछ भी, जबकि मैं पूर्वाह्न हमेशा इच्छुक को वस्तुओं के सापेक्ष मूल्य में कुछ भिन्नताओं को संदर्भित किया जा सकता है को कारण विशिष्ट से मात्रा का श्रम ज़रूरी को उन्हें पैदा करो ।" [56]

.

अल्बर्ट सी। व्हिटेकर, *इतिहास और आलोचना का श्रम लिखित का मूल्य* , 34

मामलों का कीमत का खड़े लकड़ी, पहले का को रोज़गार का श्रम ऊपर यह, या पुरानी शराब के मूल्य के बारे में, जिसके बारे में रिकार्डो ने खुलकर स्वीकार किया था कि वह उनके मूल्य दर्शन से परे है, था नहीं भय के लिए मैक्कुलोच. में उसका संन्यास को हठधर्मिता, वह हल करती है कठिनाई आसानी द्वारा अगले परिभाषा, एक का अधिकांश भद्दा हास्यास्पद मौलिकताएँ में इतिहास का राजनीतिक अर्थव्यवस्था। यह ढूंढता है ए जगह में यह इतिहास को उदाहरण

देकर स्पष्ट करना को क्या चरम श्रम सिद्धांत को आगे बढ़ाया जा सकता है:

> " श्रम को उचित रूप से किसी भी प्रकार की क्रिया या संचालन के रूप में परिभाषित किया जा सकता है, चाहे द्वारा प्रदर्शित मनुष्य, निम्नतर पशु, मशीनरी या प्राकृतिक कारक, जो किसी भी वांछित परिणाम को लाने की प्रवृत्ति रखते हैं।" [57]

भेद बीच में संचालन का पुरुषों और वे का मशीनरी और प्राकृतिक एजेंट

> "कुल मिलाकर यह आपत्तिजनक है क्योंकि यह इस विचार को बल देता है कि है कुछ मौलिक अंतर बीच में श्रम का आदमी और का मशीनरी आदि के संबंध में कोई विशेष बात नहीं है, जबकि जहां तक राजनीतिक अर्थशास्त्र के सिद्धांतों और निष्कर्षों का संबंध है, वे सभी मामलों में एक समान हैं।" [58]

विचार करना उदाहरण का ए पीपा का शराब, कौन है पूरी तरह खत्म जैसा दूर जैसा श्रम प्रदान किया गया यह है संबंधित, और अब के पास ए निश्चित अदला-बदली कीमत। अगर होने देना खड़ा होना ए कुछ साल यह अतिरिक्त मूल्य पाया जाएगा । इस मामले को बल देने के लिए, मैककुलोच ने शराब में जो कुछ भी “काम करता है” उसे श्रम के रूप में परिभाषित करने का फैसला किया है, और इस प्रकार पुष्टि की है कि बढ़ा हुआ मूल्य है मचना द्वारा बढ़ा हुआ मात्रा का श्रम कार्यरत ऊपर यह। माल्थस है इस विचार पर एक दुर्लभ आलोचना की गई जिसे नजरअंदाज नहीं किया जा सकता:

> "वहाँ है कुछ नहीं वह मई नहीं होना साबित द्वारा ए नया परिभाषा। ए आटे, दूध, चर्बी और पत्थरों से बनी यह मिठाई बेर की खीर है ; यदि इसका अर्थ पत्थरों से हो तो यह बेर की खीर है। प्लम. ऊपर यह सिद्धांत श्री। मक्कलोच चलाती को दिखाओ वह वस्तुएं करना वास्तव में अदला-बदली के लिए प्रत्येक अन्य अनुसार को मात्रा उन पर लगाए गए श्रम की : और यह स्वीकार किया जाना चाहिए कि जिस उदाहरण को उसने चुना है, उसमें वह स्पष्ट कठिनाइयों से विचलित नहीं हुआ है।” [59]

क्या हमें मैक्कुलोच की श्रम की परिभाषा को स्वीकार कर लेना चाहिए, तथा उसके आधार पर जो व्याख्याएं दी गई हैं, उन्हें स्वीकार कर लेना चाहिए? शामिल होना एक असामान्य रूप से "दुष्ट" घेरा। होना शामिल में श्रम कोई का का

संचालन सभी "प्रकृति" कौन झुकाव होना को उत्पादन करना ए वांछित परिणाम, वह है मजबूर को जगह अलग वांछनीय प्राकृतिक संचालन वह हैं “निःशुल्क।” [60] होना नहीं रास्ता को उपाय प्राकृतिक संचालन स्वयं द्वारा, वह निर्णय लेता है, में प्रभाव यह है कि जब भी ए माल है मिला कौन के पास विनिमय मूल्य मानव श्रम में इसकी लागत के अनुपात से अधिक होगा, चीज़ को करना है को जोड़ना में पर्याप्त श्रम का प्राकृतिक बल को पुनर्स्थापित करना इच्छित आनुपातिकता . बाद में वह अपनाया एक और रेखा का तर्क, असंगत साथ यह एक, लेकिन उसके बाद तरीका का की स्थापना निरपेक्ष सच का श्रम लागत लिखित था का वही